



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC

Programa de Cooperación Programa de Salida Bolivia 2022–24



Indice

Editorial	3
1. Análisis del contexto	5
2. Objetivos de la política exterior suiza para Bolivia	7
3. Resultados de Suiza en Bolivia hasta la fecha	9
4. Implicaciones	11
5. Objetivos y teoría del cambio	13
6. Gestión del Programa de Salida	15
7. Pilotaje estratégico	17
Anexos	18
Anexo 1a: Escenarios y adaptaciones del programa de cooperación	19
Anexo 1b: Efectos del COVID-19	25
Anexo 2: Objetivos y resultados en los ámbitos temáticos	26
Anexo 3: Sistema de monitoreo	34
Anexo 4: Planificación presupuestaria 2022 - 2024	35
Anexo 5: Abreviaturas	36
Anexo 6: Mapas	38

Editorial



Suiza ejecuta en Bolivia acciones de cooperación para el desarrollo desde 1969 y ha apoyado durante más de 50 años el empoderamiento de personas en situación de pobreza y vulnerabilidad, en la última década con especial énfasis en el trabajo con jóvenes y mujeres.

En los últimos 15 años, Bolivia pudo aprovechar factores económicos positivos y de llevar a cabo profundas reformas sociales. De esta forma ha logrado reducir la pobreza moderada, pasando del 46% al 31%, y la pobreza extrema que bajó del 21% al 12% (datos del Instituto Nacional de Estadísticas). Siguen siendo principalmente las mujeres y los indígenas los más desfavorecidos en la economía y la sociedad.

El compromiso de larga data de Suiza con el desarrollo económico y la adaptación al cambio climático, le ha permitido contribuir exitosamente a estos procesos con soluciones locales sostenibles y eficaces. En este país montañoso, multicultural y con alta biodiversidad el apoyo a las comunidades, la promoción del diálogo y la cooperación entre los actores estatales y los de la sociedad civil han sido ejes fundamentales de trabajo de la cooperación suiza.

Ahora se estima que la pandemia del COVID-19 y la crisis político-social que vivió Bolivia en octubre de 2019 hicieron retroceder al país unos cinco años en términos de desarrollo económico y reducción de la pobreza - la pobreza extrema subió en el país de 12% a 14,7% y la pobreza moderada de 31% a 37,5% debido a la pandemia. Sin embargo, se espera que Bolivia, que todavía tiene el PIB/cápita más bajo de Sudamérica, cruce el umbral para convertirse en un país de renta media-alta en 2024, según las estimaciones del Fondo Monetario Internacional FMI. Con la Estrategia de Cooperación Internacional 2021-2024, el Parlamento suizo decidió salir gradualmente de su cooperación bilateral en América

Latina hasta el 2024. Eso para focalizar sus esfuerzos hacia otras regiones como de África septentrional y subsahariana y el Oriente Medio.

La larga experiencia de Suiza en la cooperación al desarrollo con Bolivia, además del compromiso hacia una salida responsable y sostenible, constituyen una base sólida para una planificación y ejecución eficientes del Programa de Salida de Bolivia que les presentamos.

El presente Programa de Salida seguirá concentrando el trabajo de la cooperación suiza en Bolivia en tres áreas temáticas que son fundamentales para la mejora sostenible de las condiciones de vida de los más pobres del país: Desarrollo Económico, Gobernabilidad así que Cambio Climático y Medio Ambiente. Se sigue prestando atención a los grupos desfavorecidos y vulnerables, especialmente los jóvenes y las mujeres. Este trabajo estará acompañado de una gestión estratégica del conocimiento responsable, que se centra en los futuros portadores de las innovaciones apoyadas por la COSUDE que son el sector privado y estatal, los y las tomadores de decisiones en los municipios, departamentos y ministerios, las organizaciones y actores del desarrollo que permanecen en el país y en sus regiones.

Suiza seguirá presente en América Latina con otros instrumentos de cooperación, como en los temas de cambio climático y agua, pero también con los instrumentos de desarrollo económico. América Latina podrá contar también en futuro con la ayuda humanitaria de Suiza en caso de emergencia.

Para Suiza es prioritario mantener y continuar desarrollando el vínculo de confianza que han caracterizado su relación con Bolivia en los últimos 50 años.

A blue ink handwritten signature, appearing to read 'Patricia Danzi', written in a cursive style.

Patricia Danzi
Directora COSUDE



1. Análisis del contexto

Bolivia ha vivido momentos excepcionales por la grave crisis política y de derechos humanos que se ha producido después de las elecciones nacionales de octubre de 2019 y por los efectos de la pandemia del COVID-19 que ha profundizado los problemas socioeconómicos y las desigualdades. Aunque la crisis política se ha atenuado con las elecciones democráticas y transparentes de un nuevo gobierno y de autoridades locales entre octubre de 2020 y marzo de 2021, las condiciones para el desarrollo, la democracia, la cohesión social se mantienen frágiles. Esta crisis múltiple se ha producido después de una década de mejoras sociales, crecimiento económico y de construcción del Estado Plurinacional que apuntaba a ampliar los derechos y promover la inclusión, particularmente de la población indígena. Pese a los avances, el Estado continúa siendo centralizador, la independencia entre los poderes débil, la construcción institucional lenta y el gobierno se ha alejado de varios sectores de la sociedad civil.

El conflicto postelectoral de noviembre de 2019, que desembocó en la renuncia del Presidente Evo Morales y la posterior inestabilidad política, debilitó las instituciones e incrementó la polarización social y política. Numerosos casos de detenciones arbitrarias fueron documentados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. La elección de Luis Arce Catacora, candidato del MAS¹, con 55% de votos y con mayoría en la Asamblea Legislativa ha estabilizado parcialmente la situación. Con el incremento de la representación de la oposición en el Parlamento Nacional y a nivel subnacional, se formó un escenario más plural y equilibrado. No obstante, el diálogo político es muy difícil, con riesgo del aumento recurrente de la conflictividad social. Los problemas de eficacia e independencia del poder judicial no se han resuelto y hay un escaso respeto por el debido proceso judicial. Persiste la inestabilidad en la función pública, la descentralización no funciona adecuadamente y los derechos humanos no se garantizan para todos. En la percepción de la corrupción, Bolivia ocupa el antepenúltimo lugar entre los 12 países de América del Sur, sólo por delante de Paraguay y Venezuela². Estos desafíos profundizan desigualdades múltiples que hacen, por ejemplo, que el país sea el cuarto con más feminicidios de América Latina en proporción a la población.



El crecimiento económico se redujo a 2,2% en 2019, después de diez años con valores superiores a 4%. Se acumularon altos déficits públicos (7,2% del PIB), desequilibrios comerciales y deterioros en las cuentas externas. Por la pandemia, la tasa de informalidad ha aumentado en 15% a 85%³, con problemas de productividad, poca diversificación y especialización en la producción de materias primas⁴. Esas tendencias se profundizaron por la paralización de la actividad debido a la pandemia y la crisis política: el PIB cayó en un 7,7% en 2020 y la pobreza subió de 31% a 37,5%. Aunque la economía ha empezado a reactivarse desde fines del 2020, la recuperación sigue siendo incierta. Según las más recientes previsiones del FMI (abril de 2021), y a pesar de que sigue siendo el cuarto país con el PIB per cápita más bajo del continente, Bolivia debería superar en 2024 el umbral de 4.045 dólares per cápita, convirtiéndose así en un país de ingreso mediano alto (MIC)⁵.

En el ámbito social, Bolivia mejoró en el último decenio la cobertura de servicios de educación, de agua, saneamiento básico y electricidad. Sin embargo, su calidad sigue siendo deficitaria. La salud pública ha sido un sector muy rezaga-

1 El Movimiento al Socialismo (MAS) es el partido político del expresidente Evo Morales.

2 Según el último Índice de Percepción de la Corrupción (2020) de Transparencia Internacional

3 Siendo la tasa de informalidad más alta en América Latina, fuente OIT 2020.

4 Principalmente, la exportación de gas natural a Argentina y a Brasil, y de soja y de minerales a Asia.

5 Antes de la pandemia, el FMI preveía esta reclasificación ya para el año 2021.

do, caracterizado por su débil coordinación, fragmentación y problemas crónicos de falta de recursos. Los sistemas de salud y educación mostraron sus deficiencias aún más claramente durante la pandemia, resultando en una de las diez tasas de mortalidad más altas del mundo y por su carencia para brindar una adecuada y equitativa educación a distancia. Las medidas de protección social también han sido insuficientes.

En los últimos años, el medio ambiente se ha deteriorado por la creciente vulnerabilidad del territorio frente al cambio climático que disminuye recursos hídricos, reduce la seguridad alimentaria, afecta la biodiversidad y genera frecuentes e intensos desastres naturales (sequías e inundaciones), a causa de las políticas extractivas y de ampliación de la frontera agrícola. Los impactos socioeconómicos de esos fenómenos son grandes, en particular en los más pobres. La urbanización progresiva, alcanzando ya un 69,8%, ocasiona nuevos retos ambientales, entre ellos el manejo sostenible de los residuos sólidos y del agua. Las políticas de cambio climático y desarrollo productivo siguen siendo marginales.

Bolivia pertenece a varias organizaciones regionales, formando al mismo tiempo un bloque ideológico con otros países de la izquierda latinoamericana (Venezuela, Cuba, Nicaragua, México y Argentina). En el plano de la integración económica, desde 2012 es miembro asociado del MERCOSUR y su adhesión plena aún debe ser aprobada por el congreso del Estado miembro más grande, Brasil. Con ello, Bolivia se beneficiaría de este proceso de integración regional para fortalecer aún más el intercambio socio-económico con sus vecinos más importantes, Brasil y Argentina, y también aseguraría el acceso de sus mercancías al Atlántico.

Entre los desafíos, son ineludibles una reforma estructural de la justicia, el fortalecimiento y la independencia de los órganos que garanticen los derechos humanos, al igual que una reforma del Estado que considere el fortalecimiento de los recursos y de las competencias de las entidades subnacionales. Los mecanismos de protección y acceso a la justicia requieren consolidarse, en particular aquellos dirigidos a la población en situación de vulnerabilidad (mujeres, jóvenes, migrantes, personas privadas de libertad). Hay que incentivar también la cohesión y reconciliación social para consolidar la democracia a través de un diálogo entre distintos sectores y actores. Suiza puede apoyar las tendencias moderadas en el marco del diálogo internacional y bilateral. Gracias a su credibilidad y amplia red que ha adquirido en más de 50 años de actividad de cooperación, su potencial para desempeñar un rol de "constructora de puentes" es grande.

Dentro del marco de la reactivación económica, se mantienen los desafíos de la diversificación productiva, la recuperación de ingresos de los más vulnerables, una mejor redistribución de los ingresos mediante una política tributaria más flexible y una seguridad social renovada. La educación y la formación de recursos humanos son una prioridad clave para alcanzar los desafíos planteados. Tras la pandemia, hay una conciencia y un potencial para desarrollar actividades agrícolas (por ejemplo, alimentos andinos y cacao), manufacturas y/o servi-

cios respetuosos con el medio ambiente. El continuo apoyo de Suiza en los ámbitos de la formación técnica y la extracción responsable de oro parece oportuno.

Sin embargo, sigue siendo un gran reto para Bolivia conciliar mejor los intereses económicos, que se basan principalmente en la explotación de recursos naturales, con aquellos de la protección del medio ambiente y de la lucha contra el cambio climático. Las contradicciones se han hecho evidentes en la permisividad de realizar actividades extractivas (hidrocarburos, minería) en áreas protegidas, así como la continua ampliación de la frontera agrícola, relacionada con el incremento de incendios forestales y con la alta tasa de deforestación en los últimos años. A cambio, el posible liderazgo que asuma Bolivia en los foros internacionales ambientales, presentándose como líder en el ámbito de los derechos de la ley de Madre Tierra⁶ y los pueblos indígenas, así como los compromisos internacionales que derivan del cumplimiento de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC), podrán influir en que se asuman políticas ambientalmente sostenibles. El incremento de los efectos negativos del cambio climático también empujará en esta dirección y requerirá mayor capacidad de resiliencia en el manejo ambiental y mejora en la gestión de riesgos de desastres naturales. La protección del clima y de la biodiversidad es de interés global, se encuentra bien posicionada entre los intereses suizos y seguirá requiriendo solidaridad internacional.

La cooperación internacional perdió relevancia como porcentaje del PIB (en el periodo 2005- 2013, se redujo de 25% a 6%). Actualmente, se estima que alcanza a 2% del PIB. Suiza es un donante mediano entre los bilaterales, con actividad en el diálogo político y en los círculos de coordinación como el Grupo de Socios al Desarrollo de Bolivia (GruS)⁷ y en la Estrategia Europea Conjunta 2021-2024. La tendencia sigue que algunos países donantes reducen, reestructuran o cierran sus programas de cooperación según nuevos enfoques estratégicos nacionales.

6 Por ejemplo, el Vicepresidente quiere establecer una Defensoría de la Madre Tierra en Bolivia, basado en la Ley de Madre Tierra (2010).

7 El GruS reúne los donantes presentes en Bolivia, ya sean agencias de cooperación bilateral, organizaciones internacionales o bancos de desarrollo. Aparte de las instituciones multilaterales (como NN.UU., BM, BID, CAF) y de la UE, son los siguientes países donantes miembros del CAD de la OCDE: Alemania (en proceso de salida), Canadá, Corea del Sur, España, EE.UU., Francia, Italia (en proceso de salida), Japón, Suecia y Suiza (en proceso de salida).

2. Objetivos de la política exterior suiza para Bolivia



Bolivia y Suiza han establecido relaciones diplomáticas hace más de 75 años y desde 1969 Suiza ejecuta una cooperación bilateral para el desarrollo en el país. Debido a este compromiso de larga data y adaptado a las realidades locales que ha producido resultados tangibles y duraderos, Suiza goza de una buena reputación y alta credibilidad entre los socios bolivianos y en la comunidad internacional. También su condición de país neutro con agenda transparente, su estabilidad y tradición democrática, así como su multiculturalidad representan potenciales fuentes de inspiración para Bolivia. Finalmente, Suiza es altamente respetada por su tradición humanitaria y su economía muy competitiva e innovadora.

Suiza además está presente con otros instrumentos de cooperación: los programas globales de agua y de cambio climático, las intervenciones de Reducción de Riesgos y Desastres (RRD), el Private Sector Engagement (PSE) en la formación técnica

profesional con Nestlé, las medidas complementarias y programas globales de la Secretaría de Estado para la Economía (SECO) y el Fondo Suizo de Inversiones para Mercados Emergentes (SIFEM) con líneas de financiamiento a entidades de microfinanzas locales. Por otro lado, varias de las ONG suizas fortalecen ya desde hace mucho tiempo al país. La academia suiza colabora estrechamente con universidades locales en temas de la gestión sostenible de los recursos naturales.

El Programa de Salida de la Cooperación Bilateral para Bolivia 2022-2024 se enmarca en la **Estrategia de la Cooperación Internacional de Suiza 2021-2024** y en las **Líneas Directrices Regionales para América Latina y el Caribe 2021-2024**. La decisión de centrarse en otras regiones del mundo (África, Asia y Europa Oriental) se tomó para lograr una mayor eficacia y eficiencia de la cooperación de Suiza, así como para priorizar la ayuda en los contextos geográficos

más necesitados. La reorientación significa que **entre 2021 y 2024 la Cooperación Bilateral al Desarrollo de Suiza se retirará de Bolivia, Haití, Cuba, Nicaragua y Honduras**. El compromiso de Suiza con América Latina y el Caribe seguirá a través de otros instrumentos diplomáticos, de cooperación y de la ayuda humanitaria.

Las Directrices Regionales tienen dos objetivos: por un lado, la contribución del programa desarrollado en Bolivia hacia la Estrategia de Cooperación (EC) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); por otro lado, el alineamiento del Programa de Salida para Bolivia a las Directrices según un concepto de una salida responsable de la cooperación bilateral.

Otro documento de referencia es **la Estrategia para las Américas 2022-2025** del Consejo Federal. Suiza se centra en los temas de paz, seguridad, derechos humanos, de prosperidad y de sostenibilidad en los países que hasta la fecha están cubiertos por la cooperación bilateral al desarrollo del Departamento Federal de Asuntos Exteriores (DFAE). Estos enfoques deberán mantenerse, entre otros, por los otros instrumentos de la cooperación internacional. Además, las Directrices Derechos Humanos 2021-2024 del DFAE constituyen una referencia central para las actividades relacionadas con este tema.



3. Resultados de Suiza en Bolivia hasta la fecha

Entre **los resultados históricos obtenidos en varios programas**, la cooperación bilateral en Bolivia ha realizado importantes contribuciones en los siguientes temas:

- **Forestería comunitaria:** aportes claves en la reforestación andina comunitaria en los departamentos de Cochabamba, Chuquisaca, Potosí y Tarija.
- **Servicios financieros para el área rural:** aportes en la definición de políticas públicas, la institucionalidad y el acceso al crédito y otros servicios financieros de los/as pequeños/as productores/as. Consolidación de las Instituciones Financieras de Desarrollo (IFDs), así como su inclusión en la normativa sobre el sistema financiero.
- **Gestión de recursos hídricos y adaptación al cambio climático:** aportes en la gobernabilidad, mediante el desarrollo de normativas y la incorporación de actores sociales en la gestión integral de cuencas. Implementación del enfoque de resiliencia ante efectos del cambio climático a nivel territorial.
- **Gestión de riesgos de desastres:** incorporación del enfoque de prevención de desastres y fortalecimiento de la resiliencia en el marco de la planificación de las comunidades.
- **Descentralización y fortalecimiento municipal:** aportes en el fortalecimiento de la democracia, la descentralización y los servicios a nivel municipal.
- **Derechos humanos:** aportes en derechos humanos de poblaciones vulnerables, atención a mujeres en situación de violencia y prevención de la violencia de género, empoderamiento de mujeres y pueblos indígenas para una participación ciudadana y política activa, y desarrollo de métodos alternativos de resolución de conflictos.
- **Cultura y desarrollo:** promoción del enfoque de cultura vinculada al desarrollo, de la democratización cultural y del diálogo intercultural (Bolivia–Suiza; ciudades–regiones periféricas). Aporte importante en desarrollar las capacidades y redes de artistas y gestores culturales y contribución al debate sobre políticas públicas culturales.

Durante **el período de la Estrategia de Cooperación (EC) 2018-2021**, se han logrado impactos en políticas públicas en los tres niveles del Estado, tanto en la mejora de la calidad de vida de la población, como en la calidad, cantidad y en el alcance de los servicios públicos, principalmente locales. En un contexto político, social y económico caracterizado por los conflictos sociales y la pandemia del COVID-19, **la valoración global de eficacia de la EC se sitúa en un medio alto**. La cartera suiza demuestra **una alta capacidad de ejecución**, como se ha podido evidenciar en algunos estudios de costo-beneficio con resultados positivos, y de adaptación al contexto sanitario y político adverso. **El desempeño en la sostenibilidad se califica como medio**. Se ha avanzado en el fortalecimiento y desarrollo de capacidades de actores en todos los niveles, en su apropiación y empoderamiento. La crisis continua ha limitado la asignación de recursos y las contribuciones financieras de las contrapartes.

Gobernabilidad La cartera suiza está contribuyendo de manera cualitativa y cuantitativa a la provisión de servicios públicos de justicia y de lucha contra la violencia; sin embargo, no alcanzará el 100% del objetivo trazado. Según un estudio de costo-efectividad (2018), el tiempo de resolución de un caso por la vía de la conciliación es cinco veces menor y sus costos seis veces más bajos, constituyendo un aporte para el ciudadano y un ahorro para el Estado. En la lucha contra la violencia, se ha logrado que más de 1/3 de los municipios cuenten con servicios legales integrales y la conformación de redes multi-actores de lucha contra la violencia motivando a más mujeres presentar una denuncia por hechos de violencia (entre 2018 y 2020 más de 150.000). Finalmente, el proyecto de apoyo a la sociedad civil “Diálogo y Apoyo Colaborativo” (DAC) ha superado en su primer año (2020) sus metas respecto al número de ONG bolivianas que presentaron propuestas en temas clave de desarrollo.

Desarrollo Económico El programa bilateral avanzó satisfactoriamente en varias dimensiones del marco de resultados, como el acceso a mejores servicios financieros y no financieros y la mejora de la productividad de las unidades productivas urbanas y rurales. El proyecto Formación Técnica Profesional logró formar a más de 11.000 egresados (60% jóvenes). La meta de mejora de empleos proyecta un cumplimiento moderadamente satisfactorio de 85% considerando la actual

recesión, mientras que la meta de mejora de ingresos se superó, principalmente, por la contribución de proyectos agropecuarios (133%) y, en menor medida, por proyectos urbanos (89%), que fueron más afectados por la crisis política y sanitaria en el último año. Las medidas complementarias del SECO fueron relevantes, en especial SCORE, que apoyó la reactivación de MYPE productivas urbanas; y Global Trade Facilitation, que permitió a la Aduana Nacional avanzar en compromisos globales de facilitación del comercio y establecer medidas para la rápida importación de insumos en el contexto de pandemia.

Cambio Climático y Medio Ambiente El programa contribuyó a la incidencia en políticas públicas en los tres niveles del Estado, en los sectores de ACC, GA y RRD, en la mejora en el medio ambiente a través de la gestión de las cuencas, en áreas de conservación y gestión ambiental. Se mejoró la calidad de vida (salud, ingresos, capacidades y participación en toma de decisiones) de la población objetivo. Se ha logrado incidir en que la inversión pública en los temas de ACC, GA y RRD durante los últimos tres años sea, en promedio, superior al 4,5% del presupuesto general en las zonas de trabajo (línea de base 2017: 1%). Mediante el fortalecimiento de capacidades de entidades públicas, se logró que se mejore la gestión ambiental y de resiliencia hacia el cambio climático en 103 gobiernos locales.

Entre **las principales lecciones aprendidas** se identifican:

- El anclaje en la sociedad civil para avanzar en la sostenibilidad y democratización. El trabajo con organizaciones de la sociedad civil (OSC) genera exigibilidad para una respuesta más eficaz a problemas concretos, más y mejores servicios, transparencia y participación.
- El diálogo técnico-político, con base a evidencia y resultados, ha demostrado su valor para avanzar en la implementación concertada de los proyectos.
- El involucramiento de actores diversos a nivel de territorio, utilizando las oportunidades de la descentralización, permite gestionar con mayor alcance el financiamiento local. La consideración de los saberes locales también aumenta la corresponsabilidad de los participantes.

4. Implicaciones



El Programa de Salida se ha diseñado teniendo en cuenta el contexto actual de crisis múltiples, en particular aquellas vinculadas a la pandemia. La supuesta presuposición que se extrae de la evaluación de los escenarios (abril 2021) es que lo más probable es que se instale **una situación democrática, pero con problemas de gobernabilidad** (véanse los anexos 1a y 1b).

Este escenario permitiría un espacio de desarrollo, pero sería más exigente en cuanto a la relación con el gobierno que puede ser marcada por la desconfianza. Asimismo, la alta rotación de personal público podría dificultar el relacionamiento y la eficacia de la cooperación. **No obstante, se evalúa que habrá condiciones suficientes y voluntad política para dar continuidad al programa suizo** bilateral y a una mayor participación en otros instrumentos suizos de cooperación. **El valor añadido de Suiza** en la cooperación internacional puede seguir desplegándose, radicando en su capacidad única de

combinar los puntos fuertes de Suiza con un alto nivel de experticia en sectores relevantes, tanto para Suiza como para sus países socios. Este enfoque, combinado con **una presencia física**, le permiten llevar a cabo programas de cooperación **altamente adaptados al contexto**, incluyendo el **desarrollo de tecnologías de calidad, pertinentes y sostenibles** para la población objetivo. Se destaca también por su enfoque integral y sistémico que genera menos dependencia hacia el donante, junto a la capacidad de crear espacios de cooperación entre los tres niveles del Estado, como también con la sociedad civil. Establecer empalmes como **facilitadora del conocimiento** podría continuar siendo el papel clave de una Representación Suiza garantizando así la disponibilidad del valor agregado suizo a Bolivia.

Los **tres ámbitos temáticos** aportan a problemas reconocidos como claves del país. En ese marco, la **orientación estratégica temática sigue vigente y es pertinente**. Los



posibles temas prioritarios del próximo Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2021–2025 son aquellos directamente vinculados con la reactivación económica y los efectos sociales de la crisis sanitaria. Además, hay oportunidades de financiamiento y asistencia técnica internacional que aportan a que los ámbitos temáticos sigan vigentes (por ejemplo: UE, Fondo verde).

Se prevé el cierre del programa bilateral en Bolivia para el año 2024, con una retirada progresiva de los diferentes ámbitos de intervención. Hasta 2023, se priorizarán los ámbitos de **cambio climático y medio ambiente**, así como **desarrollo económico** que se abordarán de manera integrada. En estos dos ámbitos se priorizará el enfoque intra-gubernamental suizo (Whole of Government Approach – WOGA). La **governabilidad** como ámbito temático finalizará en 2022. Esta salida inicial se basa en el plan financiero que no permite seguir con los tres sectores hasta el final, en el desempeño de la cartera, y en la falta de potencial para trabajar con otros instrumentos de la cooperación suiza.

Governabilidad va a concentrarse en un enfoque transversal en el programa suizo, que permita continuar el trabajo sobre las causas estructurales de los conflictos, las desigualdades y la fragilidad política boliviana. Conviene destacar la naturaleza transversal del proyecto DAC, que seguirá apoyando a las organizaciones de la sociedad civil bolivianas en los ámbitos temáticos del actual portafolio.

En **cambio climático y medio ambiente**, los programas globales de la COSUDE en la región andina (Agua y Cambio Climático) prevén una planificación para los próximos 15 años, y se pretende posicionar a Bolivia en el radar de sus nuevas iniciativas. El ámbito se presta a crear lazos con proyectos de la

ayuda humanitaria en RRD. Hay así la perspectiva de reforzar, en el marco del Programa de Salida, las sinergias entre los tres instrumentos de cooperación y de trabajar con una **orientación NEXUS**. El sector también favorece la colaboración con la academia suiza en la investigación aplicada. El SECO seguirá con proyectos concretos⁸ y programas globales⁹. Existe un potencial para continuar con iniciativas globales del SECO, pasando progresivamente de una complementariedad con la cooperación bilateral hacia una con los programas globales y la ayuda humanitaria.

En **desarrollo económico**, el SECO seguirá activo con medidas complementarias¹⁰ y se espera su compromiso futuro para asegurar la sostenibilidad de programas destinados a fomentar condiciones más atractivas para el comercio internacional y el sector privado, con miras a promover la creación de cadenas de valor y apoyar a las pequeñas y medianas empresas. Se destaca el potencial para los denominados superalimentos (quinua, cañahua, tarwi, amaranto) en los mercados europeos y la posible articulación de lo que se trabajó a nivel bilateral con otros instrumentos suizos (programas globales, SIPPO-SECO). Finalmente, se debe proseguir el Private Sector Engagement como una prioridad de la Estrategia de la Cooperación Internacional, buscando la financiación del lado público a través de otros instrumentos de cooperación.

8 Better Gold Initiative hasta 2025 y Ciudades Resilientes hasta 2024.

9 Para Bolivia aún está vigente el Programa de la Alianza Mundial para la Seguridad Hídrica y el Saneamiento (GWSP, por sus siglas en inglés) que se encuentra en la fase 2 (2019–2023). Forma parte de la Práctica Global del Agua del Banco Mundial por la cual el SECO destina fondos para abordar los principales desafíos en el sector de agua y saneamiento.

10 Global Trade Facilitation Program, hasta 2022, con potencial de extensión hasta fin de 2023; Sustaining Competitive and Responsible Enterprises SCORE, con una 4ª fase en preparación para el periodo 2022–2024..

5. Objetivos y teoría del cambio

En el contexto presentado anteriormente y ante la inminente salida de la cooperación bilateral de Bolivia, la **teoría del cambio** que guía el Programa de Salida de la Cooperación Bilateral 2022-2024 se orienta hacia perspectivas de sostenibilidad de los resultados, impulsando al cambio sistémico en las áreas trabajadas y a la generación de transformaciones perdurables más allá de la salida mediante las buenas prácticas, conocimientos, innovaciones, modelos impulsados por Suiza en programas, socios o instrumentos existentes o futuros. Se favorecerá en el marco de la cartera suiza la cultura de paz, mayor inclusión social, así como la resiliencia económica y ambiental, a través de mayor incidencia en leyes, políticas públicas, instituciones, y mejora de los servicios públicos y tecnologías educativas y productivas.

El objetivo general en el nuevo ciclo de cooperación, al cual aportan los tres ámbitos de gobernabilidad, de desarrollo económico, de cambio climático y medio ambiente, ha sido adaptado, siendo el siguiente: Tras la salida de la Cooperación Bilateral de Suiza, existen actores con condiciones para fomentar el desarrollo sostenible, la reducción de la pobreza y la desigualdad, y se han ampliado los espacios de diálogo entre actores diversos y fortalecido la resiliencia de la población y de las instituciones.

El programa suizo continuará dirigiéndose hacia las necesidades de los grupos más vulnerables (pequeños productores, microempresarios, mujeres, jóvenes e indígenas) de las **regiones del Altiplano y de los valles**. Esto desde la óptica de la inclusión socioeconómica y de la reducción de las grandes disparidades (de género, étnicas, territoriales y generacionales), características de un país MIC, que son las causas subyacentes de las tensiones políticas y sociales.

En **Gobernabilidad**, se consolidarán acciones para garantizar la continuidad de los servicios de acceso a justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres y se lograrán promover espacios para un diálogo inclusivo y constructivo entre Estado y sociedad civil. Así, las líneas de intervención del programa se centrarán en el desarrollo de capacidades institucionales de las OSC y de las entidades contrapartes, el fortalecimiento del diálogo colaborativo, y una mayor participación de la sociedad civil en procesos de desarrollo a nivel local y nacional. Se seguirá promocionando estudios e investigaciones que ge-

neren evidencia para un diálogo horizontal e informado sobre políticas. Por último, como lección aprendida de la crisis de COVID, se trabajará más con Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la reducción de la brecha digital y tener un efecto multiplicador en la comunicación para el desarrollo.



En **Desarrollo Económico**, se trabajará hacia una mayor inclusión, equidad y resiliencia económica, social y ambiental en poblaciones con potencial de superar la pobreza. Las líneas de intervención del portafolio buscan la consolidación de los logros en formación técnica profesional, con énfasis en la transferencia al Ministerio de Educación y la participación del sector privado. Se fortalecerán modelos de negocios inclusivos para alcanzar masa crítica y sostenibilidad. Se seguirá promoviendo la competitividad de las pequeñas y medianas empresas y facilitando el acceso a los mercados de exportación, buscando sinergias entre COSUDE y SECO. La articulación de los diferentes proyectos del ámbito con los servicios financieros públicos y privados, incluyendo oportunidades con SI-FEM, seguirá siendo un aspecto fundamental para la futura financiación de servicios sostenibles. Finalmente, se trabajará en el desarrollo y la promoción de la digitalización en la provisión de servicios educativos, financieros y no financieros.



En **Cambio Climático y Medio Ambiente**, se mejorarán las capacidades de adaptación al cambio climático y de resolución de problemas ambientales a través de la implementación eficiente de las políticas públicas, el fortalecimiento de redes y capacidades de actores claves y el incremento de la resiliencia y el acceso a servicios en la población en situación de vulnerabilidad. Para lograr estos, las intervenciones se centrarán en la incidencia con miras a consolidar las políticas públicas sectoriales, así como en el desarrollo de capacidades y competencias profesionales y técnicas (por ejemplo, con la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra - APMT). La in-

investigación aplicada en adaptación al cambio climático seguirá desempeñando un papel importante en la generación de evidencias. Se continuará con la consolidación de modelos replicables de resiliencia climática y mejora de servicios de calidad ambiental, en áreas urbanas y rurales. Constituye una prioridad la vinculación y el fortalecimiento de sinergias con otros instrumentos de cooperación.



Otros temas: el Fondo Suizo de Apoyo a la Cultura (FSAC) aportará, hasta el año 2023, a que la sociedad boliviana avance hacia una cohesión social, a través de las iniciativas de artistas y/o grupos culturales. Este trabajo se cimienta en valores democráticos, el respeto a la diversidad de identidades culturales y el diálogo intercultural. Dos de los resultados esperados apuntan a la sostenibilidad, con miras a lograr que el 40% de proyectos implementados logren apoyo estatal y/o privado, se inspiren y adopten buenas prácticas en relación a procesos de incidencia política y/o en cuanto a las empresas culturales.

Objetivos de gestión del programa: todos los proyectos finalizarán satisfactoriamente sus fases operativas y en el plazo previsto. Los proyectos de la cartera suiza cuentan e implementarán sus estrategias de Gestión de conocimiento (GCO) que contribuyen a la sostenibilidad y transferencia de herramientas, modelos y buenas prácticas a entidades estatales, sociedad civil, sector privado y otros donantes/instrumentos. El enfoque de salida de cada proyecto según tres variantes de cierre (phasing-down, phasing out y phasing over) se aplicará

y se acompañará de parte de la Embajada. Por ejemplo, en gobernabilidad y en una dinámica de phasing-over, alianzas con donantes socios se concretizan en el 2021/2022. Diálogo político-técnico e incidencia para consolidar los procesos y las políticas públicas sectoriales se realizarán en las 3 áreas temáticas. Así, en el cambio climático y medio ambiente, la contribución suiza en el Plan Nacional de Cuencas (PNC) seguirá, como en el Sistema Universitario de Investigación en Cambio Climático.

En un contexto de mayor fragilidad, se reforzará el principio de trabajo **Gestión de Proyectos Sensibles al Conflicto (GPSC)**, mientras que los temas transversales de **Gobernabilidad, Género y Reducción del Riesgo de Desastre - RRD** siguen siendo relevantes en esta estrategia de salida. En la presente situación con recursos decrecientes, será conveniente reducir el alcance de estas transversales a **los aspectos más estratégicos: la gestión del conocimiento con sistematización de buenas prácticas, la consolidación de las competencias y la transferencia de las metodologías y herramientas** a los socios y contrapartes locales. El principal instrumento para la integración de la perspectiva de Género será el **Plan de Acción de Género**, con todos los proyectos suizos que integran esta transversal. Dado que Gobernabilidad y el enfoque GPSC tienen características similares y mecanismos parecidos de análisis del contexto y de los actores, se seguirá con una mayor integración de los dos instrumentos para evitar la sobrecarga de los socios y garantizar una mayor eficacia al servicio de los resultados. El principio de trabajo de RRD formará parte integral de los proyectos que requieren planificación de infraestructura y con el Hub de Lima, se capacitará en herramienta CEDRIG a los socios, con la perspectiva de formar capacitadores locales.



6. Gestión del programa de salida

Este Programa de Salida incluye los **principios de trabajo** de las Líneas Directrices Regionales. El mantenimiento de las relaciones con los socios internacionales, en el espíritu del ODS 17 y con vistas a garantizar que sus actividades y de incidencia contribuyan a la sostenibilidad de los resultados de la cooperación suiza. Además, Suiza ha promovido el enfoque de **cooperación trilateral** durante décadas en América Latina con algunos resultados notables.

En cuanto a **las modalidades de salida gradual**, se centrará en:

1. garantizar que los proyectos sean ejecutados, en la medida adecuada, por el gobierno y los socios nacionales;
2. vincular los proyectos de cooperación bilateral con programas globales del SECO o de la COSUDE, con otros proyectos de donantes bilaterales, con las iniciativas regionales y multilaterales del sistema de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el BID¹¹ y otras organizaciones regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA);
3. promover las contribuciones como modalidad para garantizar una mayor sostenibilidad.

En **governabilidad**, las modalidades de implementación apropiadas para una fase de salida consisten en un enfoque mixto de mandatos, contribuciones a entidades públicas y OSC, y en alianzas con otros donantes con aporte financiero a proyectos suizos. En **el desarrollo económico**, también habrá mandatos, cooperación delegada o contribuciones a entidades locales (públicas y privadas), con contrapartes de estos socios que se incrementan gradualmente, en una lógica de institucionalización de los servicios. El mismo se aplica al **ámbito del cambio climático y medio ambiente**.

Si el escenario se volvería más negativo (crisis múltiples e ingovernabilidad), sería más eficaz trabajar a través de actores estratégicos (privados o de la sociedad civil) para promover la estabilidad e intentar alcanzar los resultados previstos.



Esto puede afectar a la agenda de sostenibilidad y llevar al cierre prematuro de los proyectos ejecutados por los socios estatales.

Un pilar importante del Programa de Salida es la calidad del **partenariado**, en la amplia red de vínculos de la Embajada con instituciones nacionales diversas (i.e. ministerios sectoriales, otros poderes del Estado, gobernaciones, municipalidades, academia), así como con ONG nacionales e internacionales, sector privado, y otros miembros de la comunidad internacional.

El **Ministerio de la Planificación del Desarrollo (MPD)**, es el encargado de canalizar y coordinar toda la cooperación internacional. La Embajada mantendrá un flujo de información

¹¹ La COSUDE seguirá participando como accionista y miembro activo del Consejo de Administración del BID, junto con el SECO como principal interlocutor. En este contexto, Suiza se esforzará que el BID asume y apoye sus experiencias operativas en América Latina.

transparente y un diálogo institucionalizado con esta entidad, en la perspectiva de lograr una relación constructiva en esta etapa de salida. El diálogo político con los socios estatales será clave para garantizar el cierre en el plazo definido.

Con su salida, existe un riesgo que Suiza reducirá su importancia relativa en **los círculos de coordinación** del GruS o en la Estrategia Europea Conjunta. Al mismo tiempo, la experiencia de los últimos años ha demostrado la dificultad de la coordinación y armonización de los donantes en Bolivia y las limitadas posibilidades de incidir en las políticas y estrategias sectoriales a través de estos mecanismos. Sin embargo, estos espacios quedan necesarios para conectarse con la comunidad internacional y tener contactos privilegiados con los actores estatales bolivianos; será necesario perfilarse desde otros instrumentos de cooperación.

La Embajada en La Paz trabajará para **crear alianzas estratégicas con NN.UU. (PNUD y OACNUDH) y el BID**, para intentar seguir construyendo el legado de la cooperación bilateral suiza en iniciativas multilaterales. También se explorará posibles perspectivas tanto con organizaciones y procesos regionales como con donantes bilaterales que están presentes en Bolivia.

Las relaciones con **el Hub de Lima** se intensificarán en vista del triple NEXUS. En el marco de su trabajo en la región andina en el tema de la resiliencia de las infraestructuras y la preparación a la gestión de desastres naturales, se seguirá intercambiando las buenas prácticas en RRD, en una óptica de gestión de conocimiento y replicación. En línea con la tradición humanitaria de Suiza, Bolivia se mantendrá también en el programa de las intervenciones de emergencia humanitaria.

No se descarta que algunos proyectos de cooperación bilateral sigan adelante gracias al compromiso y la experiencia de las **grandes ONG suizas** (Helvetas, Swisscontact y Solidar Suiza) que tienen previsto seguir activas en Bolivia y cuyas estrategias incorporan varios temas del portafolio de la cooperación bilateral.

Por último, será importante hacer un esfuerzo por estrechar lazos con Pro Helvetia y su nueva oficina en América Latina, en el marco de la cooperación cultural, e intentar establecer colaboraciones para el apoyo al patrimonio cultural entre instituciones culturales bolivianas y museos suizos.

Todo este trabajo de partenariado y contactos de confianza con los socios locales y tomadores de decisiones sólo puede establecerse sobre el terreno y es un aspecto importante en la cooperación internacional, ya sea en el diálogo político o en las actividades operativas.

Como principio importante para una salida responsable, la **gestión y transferencia de conocimientos** estará al servicio de la consolidación y de la sostenibilidad de los esfuerzos de la cooperación bilateral. Este esfuerzo apoya la apropiación y transferencia del legado suizo. La gestión del

conocimiento, en una institución de aprendizaje (learning organization) como COSUDE, también implica la transferencia de conocimientos de los programas de cooperación en Bolivia y de la región latinoamericana hacia la Sede.

La **comunicación** es clave de una estrategia de salida responsable y tiene por objetivo posicionar los aportes que se han hecho en Bolivia en estos más de 52 años de cooperación, brindar la información clave para disminuir la incertidumbre y reacciones adversas que se podrían generar por la salida, y difundir las prioridades que tiene Suiza en el país en el marco de las relaciones diplomáticas bilaterales, multilaterales y de los otros instrumentos de cooperación suizos.

A inicios del 2021, la Embajada implementó 15 proyectos, la mayoría de larga duración y presupuesto importante. El número de proyectos de la cartera suiza disminuirá gradualmente. En 2023, sólo quedarán ocho proyectos, y está previsto que las operaciones finalicen en octubre de ese año. No obstante, se ha establecido una zona de posible prórroga y flexibilidad hasta junio de 2024 para gestionar los posibles riesgos de retrasos en la implementación y proceso de cierre de proyectos. Entre julio y septiembre 2024, la Embajada se centrará mayormente en el cierre administrativo y, en menor medida, en el monitoreo de los proyectos continuos del SECO. Dado el peso de las tareas de gestión de conocimiento y comunicación, es previsible que se requiera contratar servicios especializados para ejecutarlas, lo cual está previsto en el presupuesto. En efecto, a partir de 2022, la línea de crédito para pequeños proyectos sólo se utilizará, en principio, para reforzar la estrategia de salida, ya sea en beneficio de los proyectos en una lógica de transferencia o institucionalización, de los temas transversales, de las medidas de gestión del conocimiento o con fines de comunicación.

Para los tres años de este programa, se ha previsto un presupuesto total de 15 Mio de CHF. La planificación no deja espacio para nuevas decisiones estratégicas. Los montos son comprometidos por convenios y contratos y el desafío queda en acompañar a las contrapartes para que los compromisos se puedan cumplir en los años indicados. El 1 Mio del año 2024 está previsto para unos pocos últimos pagos de los compromisos (presupuesto en el [anexo 4](#)). La concentración temática de la Cooperación Bilateral en Bolivia se elevará a 94%, como resultado del enfoque de los proyectos en los tres temas principales. El 6% restante se dedicará a esfuerzos para apoyar el proceso de salida, temas estrechamente relacionados con los ámbitos temáticos y un 1% para el apoyo a la cultura. El Programa de Salida de Bolivia sigue la lógica de una salida gradual también a nivel de los recursos humanos.

7. Pilotaje estratégico

El sistema de monitoreo del Programa de Salida se definirá análogo al sistema de la EC 2018-2021. No obstante, se simplificará, ya que el monitoreo de la cartera se realizará durante sólo dos años y el último año se dedicará principalmente a continuar el seguimiento de los aspectos de contexto y de gestión del cierre del programa y de la oficina de cooperación. El sistema de monitoreo prevé integrar cuatro niveles de observación (ver anexo 3):

- **Nivel 1: contexto país.** Identifica sistemáticamente posibles cambios de contexto y sus efectos esperados sobre el programa para proponer los ajustes necesarios. Utiliza las herramientas MERV y monitoreo de escenarios (realizado dos veces al año), así como los instrumentos analíticos de la Embajada (ej. Informe Político, Informe Económico, Informe de Derechos Humanos). Incluye el monitoreo de la prensa, medios y redes sociales. Permite verificar el cumplimiento o no de los supuestos y previsiones principales para el éxito del portafolio.
- **Nivel 2: resultados previstos de los avances de Bolivia.** Permite dar seguimiento a los avances y efectos esperados del país, a la armonización o no de los objetivos del país y a la contribución de la cooperación.
- **Nivel 3: Productos y efectos esperados del portafolio de la cooperación suiza.** Verifica si el portafolio evoluciona conforme a los marcos de resultados de los ámbitos temáticos, si las contribuciones previstas siguen siendo válidas o si resulta necesario revisarlas. Incluye indicadores ARIs y los relacionados con el Plan de Acción de Género de la DALC.
- **Nivel 4: gestión del portafolio.** Evalúa si la gestión apoya el logro de resultados en términos de relaciones con actores de diferente nivel, formación de los recursos humanos, el aprendizaje y gestión del conocimiento; asignación de recursos financieros; correspondencia con los procesos nacionales. Se basa en los siguientes informes: Informe Anual y su anexo Informe de Gestión de la Oficina (OMR), Informe del Sistema de Control Interno (SCI) y reportes financieros ad hoc.

En los **Informes Anuales (2022 y 2023)**, se mostrarán los aspectos centrales del proceso de salida, como el trabajo con otros instrumentos de cooperación suiza, la transferencia a otros actores, la sostenibilidad e incidencia en políticas. Tam-



bién los proyectos seguirán con el enfoque GPSC, en sus POA e informes de avance, y deberán incluir acciones e indicadores específicos relativos al enfoque de salida, para supervisar los avances en la aplicación de su estrategia de desvinculación y gestión del conocimiento.

Se mantendrá una **coordinación estratégica con los principales actores de desarrollo que ofrecen información relevante** para el seguimiento del contexto, las prioridades nacionales y la incorporación al sistema país de las herramientas, modelos piloto e innovaciones generadas por los proyectos.

Las **evaluaciones intermedias** para los proyectos en curso (según oportunidad y priorización) serán privilegiadas en comparación con las evaluaciones finales tradicionales. En caso de una evaluación final, esta se tendrá que realizar a más tardar un año antes del final del proyecto para poder difundir los resultados y utilizarlos en la gestión del conocimiento. Estas evaluaciones están enfocadas hacia la valoración de la sostenibilidad, la capitalización de los resultados relevantes y la identificación de acciones que los potencien en el periodo de cierre.

Se establecerá **una lista de control para los procesos de salida y cierre administrativo-financiero** de los proyectos, con el fin de orientar las tareas y controlar la salida de la manera más eficaz y eficiente posible.

Anexos

Anexo 1a: Escenarios y adaptaciones del programa de cooperación

Anexo 1b: Efectos del COVID-19

Anexo 2: Objetivos y resultados en los ámbitos temáticos

Anexo 3: Sistema de monitoreo

Anexo 4: Planificación presupuestaria 2022 - 2024

Anexo 5: Abreviaturas

Anexo 6: Mapas



Anexo 1a: Escenarios y adaptaciones del programa de cooperación

SITUACION DE CONFLICTO		
ESCENARIO POSITIVO, CON GOVERNABILIDAD PROBABILIDAD: 10%	ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOVERNABILIDAD PROBABILIDAD: 70%	ESCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOVERNABILIDAD PROBABILIDAD: 20%
POLÍTICA, DERECHOS HUMANOS, SEGURIDAD		
<p>Situación desencadenante: Hay confiabilidad en los procesos electorales (nacional y subnacional) y sus resultados son aceptados. Gobierno electo (Movimiento al Socialismo - MAS) con mayoría legislativa.</p> <p>Hipótesis 1: Se establecen espacios de diálogo y cooperación entre las fuerzas políticas.</p> <p>Hipótesis 2: Se reconstituye un sistema de partidos pluralista, del cual es parte el MAS que recompone su gobernanza y democracia interna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El gobierno nacional democráticamente elegido estabiliza el contexto político-social y enfrenta eficazmente la crisis económica y sanitaria. • Se abren espacios de diálogo político que facilitan el trabajo legislativo, el control del gobierno y reformas prioritarias como la de la justicia. Se reduce la polarización. • El órgano judicial recobra independencia e inicia sus reformas con apoyo político plural, aunque debe gestionar presiones en sus investigaciones sobre violaciones de derechos humanos y corrupción. • El Estado fortalece sus capacidades para garantizar derechos y confianza mediante mecanismos de diálogo social, transparencia y rendición de cuentas, convivencia y cultura de paz. Hay un mecanismo acordado para resolver los casos de violaciones de derechos humanos. • La sociedad civil es asociada a diálogos sobre las políticas, servicios públicos y conflictos. • El MAS redefine su gobernanza ampliando su democracia interna y diferenciando los roles del partido y de participación en el gobierno. 	<p>Situación desencadenante: Los resultados de los procesos electorales son aceptados, pero persiste la polarización política. Gobierno electo (MAS) con mayoría legislativa.</p> <p>Hipótesis 1: Hay un gobierno con legitimidad democrática, pero en un contexto de desconfianza, poco diálogo y debilidad institucional.</p> <p>Hipótesis 2: El sistema de partidos es débil, predomina el MAS que enfrenta contradicciones internas y una alta conflictividad social.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hay acuerdos políticos ni legislativos entre partidos. El oficialismo gobierna con su mayoría, pero se estancan las reformas importantes y las decisiones que precisan mayoría calificada de 2/3 (nombramiento de altas autoridades, juicios de responsabilidad y reformas constitucionales). • La desconfianza y la disputa priman en la política, en el legislativo y en las relaciones entre poderes territoriales. La polarización política y social se mantiene y en ciertos momentos se exagera, la fractura del tejido social continúa. • El MAS es la fuerza predominante de un sistema partidario fragmentado. Se privilegia la imposición y la confrontación. Los partidos tienen una institucionalidad y democracia internas débiles, se fragilizan los canales formales de representación y gestión del conflicto. Aparecen líderes por fuera de los partidos tradicionales y aumenta la incertidumbre. • Persiste la interferencia de la política en la justicia, procesos a políticos opositores, el no respeto del debido proceso en casos que involucran a opositores, la transparencia y rendición de cuentas sigue débil, posibilitando hechos de corrupción, hay alta rotación de funcionarios y uso de recursos públicos con objetivos partidarios. 	<p>Situación desencadenante: Hay un gobierno electo (MAS) pero que no logra estabilizarse. Se producen conflictos permanentes y violentos.</p> <p>Hipótesis 1: Hay conflicto violento y permanente, inestabilidad y volatilidad política. La continuidad del gobierno electo es cuestionada, se debilita el estado de derecho y hay un riesgo de "Estado frágil".</p> <p>Hipótesis 2: Debido a la alta polarización y al debilitamiento del sistema de partidos, el gobierno/MAS y sus contradictores se enfrentan por fuera de los escenarios institucionales y se producen conflictos al interior del MAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunque hay un gobierno electo, se exagera la polarización, el conflicto, el bloqueo político y la incapacidad del Estado para resolver la crisis múltiple. • Se cuestiona la continuidad del gobierno y la lucha política se realiza por fuera del marco institucional: en las calles, con desestabilización y violencia. • Las organizaciones sociales y el MAS se radicalizan, al igual que la oposición y sus grupos sociales afines (comités cívicos y colectivos ciudadanos). Aumenta el riesgo de violencia entre civiles y/o una intervención de las fuerzas policiales y militares. • Se intensifica el conflicto entre el gobierno central y algunas entidades autónomas subnacionales, resurge el conflicto por la federalización y hay ingobernabilidad local. • La inestabilidad y el conflicto exacerbado se imponen. El gobierno recurre a acciones coercitivas y autoritarias, y las oposiciones a la desestabilización violenta. Hay violaciones de derechos humanos.

SITUACION DE CONFLICTO

ESCENARIO POSITIVO, CON GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 10%	ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 70%	SCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 20%
POLÍTICA, DERECHOS HUMANOS, SEGURIDAD		
<ul style="list-style-type: none"> Se diversifica el sistema de partidos con nuevas fuerzas y se va institucionalizando. Se consolida un sistema pluralista moderado. Se mejora la eficiencia de la acción estatal, lo que permite encarar la vacunación y salida de la crisis del COVID-19, reiniciar el sistema educativo e impulsar la reactivación económica. Hay condiciones para empezar ajustes del modelo socioeconómico y reforma del Estado. Debido a la crisis, la conflictividad se mantiene intensa, pero sin poner en duda la estabilidad política o generar violencia desmedida. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Las elecciones subnacionales generan gobiernos municipales y departamentales con una legitimidad renovada. Se configura un sistema político local pluralista, que hace contrapeso a la predominancia del MAS. Se abre el diálogo y se establece una coordinación entre los tres niveles de gobierno para ejecutar acciones prioritarias frente a la crisis (vacunación, rastreo de casos o apoyo a productores). Se logran acuerdos para dotar de recursos económicos a los gobiernos subnacionales, evitando disputas. 	<ul style="list-style-type: none"> La gestión del Estado se resiente, faltan recursos y se dificulta la coordinación para enfrentar la crisis. Las reformas estructurales son difíciles porque no hay consensos. Eso debilita la confianza en el Estado y aumenta el conflicto El órgano judicial no es muy independiente, sus decisiones son cuestionadas, su funcionamiento se mantiene deficiente y pierde legitimidad. La conflictividad social se intensifica y deriva en confrontaciones políticas, aumenta la crispación social y los derechos humanos se debilitan. Varios sectores sociales se alejan y desconfían del Estado y de todo el sistema político. El tratamiento judicial de las vulneraciones de derechos humanos se politiza y no se logran acuerdos que viabilicen la reconciliación. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> La coordinación entre los tres niveles de gobierno territorial (central, departamental y municipal) es deficiente, hay disputas políticas y legales entre esos gobiernos y aumenta el conflicto por los recursos. Eso dificulta la gestión pública en todos los niveles, desprestigiando a sus autoridades. 	<ul style="list-style-type: none"> El desorden y la parálisis política impiden una salida rápida y ordenada de la crisis. El periodo post pandémico es aún más incierto, la economía se debilita y la crisis social se profundiza. Aumenta el descontento y la conflictividad. En medio de la crisis política, el narcotráfico, la delincuencia y la delincuencia crecen en muchos territorios (Chapare, este de Santa Cruz, frontera con Chile, etc) Las organizaciones de la sociedad civil se debilitan, se autocensuran o se alinean con los bandos en conflicto. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> El conflicto político nacional se traslada a los territorios. Se reactiva la disputa por recursos y las demandas regionales radicalizadas por una federalización del país.
SOCIO-ECONÓMICO		
<ul style="list-style-type: none"> El gobierno logra acuerdos políticos y sociales que sostienen una política eficaz para manejar los impactos socioeconómicos de la crisis de COVID-19 y de reactivación económica. Continúan las medidas de transferencias de recursos y se ejecutan programas de empleo de emergencia y políticas redistributivas para reactivar la demanda interna. Se acuerdan medidas de ajuste normativo y de apoyo a la reactivación del sector privado. Se establecen programas eficaces de apoyo al mantenimiento del empleo en micro y pequeñas empresas, adaptados a sus condiciones y necesidades particulares. Hay estabilidad macroeconómica, se reduce el déficit público reordenando el gasto del Estado, se mejora el nivel de reservas y se ejecuta una política monetaria con un tipo de cambio con poca volatilidad y baja inflación. Hay una subvención moderada a los carburantes. 	<ul style="list-style-type: none"> El gobierno aplica políticas con escaso diálogo y concertación política y social, algunas de ellas responden a presiones sectoriales y priorizan solamente el corto plazo. Se politiza la ejecución de las políticas sociales. No hay condiciones para encarar reformas estructurales. La implementación de políticas es afectada por la conflictividad y la debilidad del Estado, reduciendo su eficacia. La salida de la crisis socioeconómica es tortuosa. Se enfrenta de manera desordenada las nuevas olas del contagio y la vacunación. La economía se normaliza lentamente, la recesión se prolonga y no se recuperan los niveles de empleo e ingresos. La pobreza y desigualdad aumentan, la seguridad alimentaria se fragiliza y el empleo se precariza, aumenta el sector informal, las microempresas y pequeños productores son seriamente afectados. Hay un retroceso en 	<ul style="list-style-type: none"> El desorden y la ingobernabilidad impiden que se ejecuten políticas públicas y el estado no puede resolver casi ningún problema. Ante la imposibilidad de ejecutar las políticas para enfrentar la emergencia sanitaria y la reactivación, la situación socioeconómica se degrada. La economía colapsa, el sistema financiero entra en crisis aguda, el aparato productivo, especialmente los pequeños productores, se daña severamente, el acceso a servicios de educación y salud se deteriora y recede el contagio del COVID-19, la vacunación se paraliza y la seguridad alimentaria se debilita. Al final, la pobreza y la desigualdad aumentan fuertemente, la clase media se empobrece y se incentivan migraciones. Se retrocede en las condiciones de bienestar, desarrollo y nivel educativo de la población.

SITUACION DE CONFLICTO

ESCENARIO POSITIVO, CON GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 10%	ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 70%	ESCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 20%
SOCIO-ECONÓMICO		
<ul style="list-style-type: none"> Se consiguen financiamientos externos en buenas condiciones para enfrentar el periodo de recuperación post pandémica. Se maneja bien la vacunación, los nuevos contagios de COVID y el retorno a una educación presencial o híbrida. Se evitan mayores pérdidas de ingresos y nuevos aumentos de la pobreza y desigualdad. Se inician reformas concertadas para reorientar el modelo socioeconómico hacia una mayor diversificación de la matriz productiva, empleo de calidad y desarrollo de las medianas, pequeñas y microempresas. Hay condiciones para un aumento de la inversión privada y la participación de ese sector en la economía. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Se logran acuerdos preliminares para un pacto fiscal y se asocia y consulta a los gobiernos locales en la ejecución de las medidas sociales y económicas para superar la crisis. Mejora la recaudación de recursos propios en las entidades autónomas. 	<p>las políticas sociales y se deterioran los servicios básicos y aumentan las brechas en salud y educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> La macroeconomía se deteriora, los ingresos del Estado disminuyen y se dificulta el financiamiento de las políticas contra la crisis. El acceso a crédito externo para financiar el déficit público se vuelve crítico. La negociación de nuevos financiamientos externos (FMI, banca multilateral o bonos con privados) se complica y politiza. Hay dificultades para ejecutar políticas por falta de capacidad y escasez de recursos, especialmente en el caso de programas de apoyo a las MYPE, ya que no consideran sus necesidades. El sistema financiero se deteriora por el aumento del riesgo y la mora. La inversión en empresas públicas no es eficiente. Hay dificultades y conflictos en la ejecución de políticas y proyectos en los territorios indígenas. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> La rebaja de transferencias (ingresos de IDH y coparticipación) y de los ingresos propios de los gobiernos subnacionales se profundiza. Se reactiva la disputa por ingresos y sus inversiones se reducen. La coordinación entre el gobierno central y las entidades subnacionales es deficiente y perjudica la ejecución de las políticas sanitarias y socioeconómicas. El Estado se mantiene centralista. 	<ul style="list-style-type: none"> Ante la imposibilidad de tomar medidas, se desestabiliza la macroeconomía: se devalúa la moneda, aumenta la inflación y el estado debe recurrir a apoyos externos de emergencia, los cuales son además cuestionados por parte del gobierno y la oposición. Se paraliza la inversión extranjera y privada. Aumenta el contrabando y el narcotráfico. La crisis económica es casi sistémica y con gran costo humano. <p>NIVEL SUBNACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> La crisis fiscal y económica alcanza también a los gobiernos subnacionales, sus ingresos caen y no pueden financiar ni siquiera su funcionamiento normal.
MEDIO AMBIENTE		
<ul style="list-style-type: none"> Se logran consensos políticos y sociales para impulsar una política de cuidado del medio ambiente y para responder al cambio climático. Se fortalece la institucionalidad del sector y las políticas de áreas protegidas, forestal y control de frontera agrícola. Se mejora el manejo socioambiental de los proyectos extractivos y se promueve una diversificación sostenible de la agricultura. La normativa de producción y uso de semillas transgénicas es analizada y se logran acuerdos sociales para su regulación. La estrategia productiva nacional se asocia al mantenimiento de la biodiversidad. Se establece un vínculo entre la respuesta al COVID-19 y el cuidado del medio ambiente, en temas como gestión del agua, residuos 	<ul style="list-style-type: none"> Los temas ambientales y de cambio climático tienen una menor atención en las prioridades estatales, con atención a emergencias y no a temas estructurales. Las políticas ambientales se mantienen, sin avances en un marco de ineficiencia Para acelerar la reactivación post pandemia se incentivan proyectos extractivos (minería, hidrocarburos o agricultura intensiva) poco respetuosos del medio ambiente. Los conflictos ambientales (Tarquia, Tipnis, Bala) continúan sin resolución. La producción y uso de transgénicos se consolida y afecta al sector productivo, en el mantenimiento de la biodiversidad, la calidad de suelos y la aparición de plagas. No hay avance en el cumplimiento de los 	<ul style="list-style-type: none"> En medio del conflicto político, el medioambiente no es prioridad política, con graves implicaciones para la resiliencia al cambio climático y fuertes afectaciones en aspectos como fuentes de agua, calidad de aire, biodiversidad, entre otros. Se toman decisiones políticas contrarias a la protección del medio ambiente y reducción del cambio climático, por ejemplo, permitiendo actividades extractivas sin control que afectan la calidad del agua, del aire, del suelo. La deforestación se incrementa, al igual de que los incendios descontrolados. Áreas Protegidas se ven seriamente afectadas por la intervención humana y desastres naturales debido al cambio climático.

SITUACION DE CONFLICTO

<p>ESCENARIO POSITIVO, CON GOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 10%</p>	<p>ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 70%</p>	<p>ESCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 20%</p>
--	---	---

MEDIO AMBIENTE

<p>sólidos y producción ambientalmente responsable.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se asocia a la ciudadanía en el diseño y ejecución de políticas de medio ambiente. Se aprovechan oportunidades de cooperación. La nueva estrategia europea Green Deal contribuye al nuevo PDES. Se retoma la agenda internacional de Cambio Climático, se avanza en la medición de los NDC (compromisos nacionalmente determinados) y hay acceso a recursos del Fondo Verde. Se da una respuesta estructural a la problemática de los incendios y se aplica sectorial y regionalmente la normativa en reducción de riesgos de desastres. Se transversaliza y activa el tema ambiental y cambio climático en diferentes niveles de inversión financiera y operativa del sector público y privado. Se declaran y conservan ecosistemas frágiles. Los bosques, humedales y zonas de montaña de alta fragilidad son protegidos y se definen estrategias para promover un uso sostenible y la restauración 	<p>compromisos de la agenda internacional de cambio climático y no se accede a recursos financieros.</p> <ul style="list-style-type: none"> Conflictos y falta de inversión afectan capacidad de los municipios de atender adecuadamente los servicios (agua, basura), con efectos negativo en el control de COVID-19 y otras enfermedades. Los riesgos de incendios forestales causados por factor humano continúan altos en la región oriental, (Chiquitania, Amazonia, Valles Mesotérmicos). Las normativas no se aplican adecuadamente. Se pierde atención sobre sistemas de alerta temprana y reducción de riesgos a desastres, incrementando la vulnerabilidad ante el cambio climático. Las Áreas Protegidas se ven afectadas tanto por intervención humana, como por desastres naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> La crisis política facilita la expansión de explotaciones irregulares de recursos naturales que impactan negativamente el medio ambiente (minería ilegal, cultivos de coca, deforestación, etc). La conflictividad descontrolada y el deterioro de los servicios puede afectar los sistemas de manejo de basura o de provisión de agua con consecuencias graves en salud de la población.
---	--	--

ESPACIO DE DESARROLLO

<ul style="list-style-type: none"> El país cuenta con un nuevo Plan de Desarrollo, adaptado al contexto y a los recursos disponibles, que puede ser apoyado por la cooperación internacional. Se construye una visión de desarrollo sostenible coherente, en la que hay un rol y corresponsabilidad de múltiples actores sociales. Hay un mejor relacionamiento y diálogo político con los actores estatales y la cooperación, incluso en temas sensibles (como sociedad civil, respecto a DDHH y gobernabilidad). Espacio para la cooperación en el marco de la recuperación económica, incidiendo en enfoques inclusivos, desarrollo sostenible, economía circular, de triple impacto (ambiental, económico y social), innovación y otros. Posibilidad para cooperar en temas relacionados con el COVID-19 y sus consecuencias: en educación, acceso a derechos, producción, desarrollo de mercados y fortalecimiento institucional. Hay una mejor coordinación de los donantes (o parte de ellos) para incidir en políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> Menos espacio de diálogo y cooperación con el gobierno, hay un clima de desconfianza. El Plan de Desarrollo es poco realista, centralista, con poca consonancia con el presupuesto requerido y las necesidades de sectores y regiones. El gobierno desconfía de la cooperación externa. Posibilidad limitada de cooperar en temas sensibles y urgentes, como la situación sanitaria, la recuperación económica o derechos humanos Es posible apoyar la implementación de algunas políticas públicas, pero con un amplio diálogo político de los donantes (o parte de ellos) con el gobierno. Hay espacio limitado para trabajar con sociedad civil en el nivel nacional. Alta rotación de personal del sector público debido a inestabilidad política dificulta el relacionamiento y la eficacia de la cooperación. Centralismo excesivo, frágil ejercicio de las competencias subnacionales, y actualización débil del sistema de planificación dificulta la cooperación a nivel departamental y municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> Poco o ningún espacio para llevar adelante acciones de desarrollo participativo, multiactor, inclusivo y sostenible. No hay visión de desarrollo de mediano plazo en el gobierno y actores políticos. Políticas públicas oportunistas y dirigidas a generación de ingresos fiscales (priorización de industrias extractivas). La cooperación no puede trabajar en algunos temas sensibles (DDHH, mediación, etc) y prefiere concentrarse en proyectos puntuales en áreas no conflictivas (producción agrícola, desastres naturales, etc). El diálogo político con la comunidad de donantes es interrumpido o se corta. La inestabilidad política, cambios constantes de prioridades en la administración pública y la alta rotación de personal desincentivan el trabajo de cooperación. Varios donantes tradicionales se tienen que retirar del país. Hay nuevos actores externos que aumentan su presencia en el país.
---	---	---

SITUACION DE CONFLICTO

<p>ESCENARIO POSITIVO, CON GOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 10%</p>	<p>ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 70%</p>	<p>ESCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOBERNABILIDAD</p> <p>PROBABILIDAD: 20%</p>
--	---	---

ESPACIO DE DESARROLLO

<ul style="list-style-type: none"> Existen mecanismos/plataformas de incidencia de la sociedad civil en la supervisión y participación comunitaria en acciones frente a la crisis sanitaria, gestión ambiental, sistemas productivos y otros temas de desarrollo. Mayor diálogo y cooperación del nivel central con los gobiernos subnacionales brinda oportunidades para una mejor planificación y provisión de servicios públicos en los territorios. 	<ul style="list-style-type: none"> Los conflictos entre indígenas de tierras altas y bajas dificultan el avance de las autonomías indígenas, el uso sostenible de sus territorios y la mejora de sus condiciones de vida. Falta de recursos financieros, debido a la crisis económica, dificulta la constitución de contrapartes en proyectos de inversión y de cooperación. 	
---	--	--

CONSECUENCIAS PARA EL PROGRAMA DE COOPERACION EN EL CORTO PLAZO (diciembre 2021)

<ul style="list-style-type: none"> Se logra retomar las relaciones con el gobierno para seguir con el programa de cooperación. En caso de dificultades de ejecución, se hará una nueva reprogramación con aplicación inmediata y un ajuste más profundo en algunos proyectos o devolución de fondos (agosto). Este esfuerzo tendrá que ser combinado con un análisis sobre salida responsable de los proyectos, en función de los avances logrados y la sostenibilidad e impactos a futuro. Se aplica enfoque de GPSC y la transversal de gobernabilidad para un seguimiento estrecho del contexto. La reprogramación en la cartera está en marcha y contribuye a reducir el impacto de la crisis en la población que es apoyada por COSUDE con medidas de prevención de la salud, recuperación económica, y acceso a servicios de justicia y de lucha contra la violencia hacia las mujeres. Se toman medidas continuas para mitigar las limitaciones de tele trabajo y para mantener el espíritu de equipo y la motivación en general. Se preparan eficazmente y responsablemente las acciones para la salida del ámbito de Gobernabilidad el 2022. Se mantienen medidas para asegurar la continuidad laboral del equipo de la Embajada. 	<ul style="list-style-type: none"> Se retoma el contacto con el gobierno, con miras a seguir con el Programa de Cooperación, considerando situación, riesgos políticos y de contexto. En caso de dificultades de ejecución, se hará una nueva reprogramación con aplicación inmediata y un ajuste más profundo en algunos proyectos o devolución de fondos (agosto). Este esfuerzo tendrá que ser combinado con un análisis sobre salida responsable de los proyectos, en función de los avances logrados y la sostenibilidad e impactos a futuro. Se aplica enfoque de GPSC y la transversal de gobernabilidad para un seguimiento estrecho del contexto. Se analiza el nuevo contexto de trabajo en el escenario político, económico y social vigente tras la conclusión de la elección de autoridades nacionales y subnacionales. Reforzar el intercambio de información y la coordinación con otros donantes y representaciones diplomáticas. Evaluar la necesidad de tomar medidas adicionales para mitigar las limitaciones de tele trabajo y considerar medidas necesarias considerando un retorno paulatino hacia el trabajo presencial. Buscar medidas para mantener el espíritu de equipo y la motivación en general, considerando las posibles medidas para continuar el trabajo en un escenario de conflictividad política y social y de persistencia de la crisis sanitaria. Se preparan eficazmente y responsablemente las acciones para la salida de proyectos del ámbito de Gobernabilidad el 2022. El tema de gobernabilidad se mantiene como transversal hasta el 2024. Evaluar la necesidad de adaptar el Plan de Continuidad Laboral y las medidas de seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Se tomarán decisiones en relación a la continuidad del trabajo en función de los riesgos del contexto y las condiciones para dialogar y buscar alternativas. Se mantendrán, en la medida de las posibilidades, los esfuerzos para una salida responsable de los proyectos, en función de los avances logrados y la sostenibilidad e impactos a futuro. Se aplica enfoque de GPSC y la transversal de gobernabilidad para un seguimiento estrecho del contexto. Analizar medidas a asumir en la cartera, ante un escenario de profundización de crisis económica (devaluación de la moneda, desempleo, recesión). Tomar nuevas medidas para continuar el trabajo en un escenario de alta conflictividad política y social y de persistencia de la crisis sanitaria. Evaluar la necesidad de adaptar el plan de continuidad laboral, las medidas de seguridad y mejora del clima laboral antes este contexto muy deteriorado.
--	--	--

SITUACION DE CONFLICTO

ESCENARIO POSITIVO, CON GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 10%v	ESCENARIO ACTUAL/PRÓXIMO: DEMOCRÁTICO CON PROBLEMAS DE GOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 70%	ESCENARIO DE CRISIS MÚLTIPLE E INGOBERNABILIDAD PROBABILIDAD: 20%
CONSECUENCIAS PARA EL PROGRAMA DE COOPERACION EN EL MEDIANO PLAZO (2022) Y LARGO PLAZO (2024)		
<ul style="list-style-type: none"> Se continúa aplicando el enfoque de GPSC. El Programa de Salida es formulado teniendo en cuenta los efectos del COVID-19 y la crisis múltiple (política, social y económica), permitiendo consolidar los resultados del portafolio. Se avanza hacia una salida responsable y sostenible. Se planifica proceso de cierre, en un contexto medianamente favorable, tanto en el sector público, en el sector privado y sociedad civil, para anclar modelos e intervenciones sostenibles. Se introduce flexibilidad en la adaptación del programa en sus últimos años de implementación. Oportunidad de trabajar en articulación con el sector público, sociedad civil y sector privado, en un ambiente de mayor aceptación e incidencia. Condiciones del entorno permiten incidir para la continuidad y una mayor participación de la Cooperación Global, ayuda humanitaria con proyectos de RRD (reducción de riesgos y de desastres) y SECO. Se implementa la GCO de manera plena con participación del personal / peer to peer, socios, donantes y con redes de la COSUDE regionales y temáticas. Se impulsa una dinámica importante sobre los compromisos ambientales y de respeto a la Madre Tierra en la región, en el contexto de Perú y Ecuador. 	<ul style="list-style-type: none"> Se fortalece el enfoque de GPSC. El Programa de Salida es formulado teniendo en cuenta los efectos del COVID-19 y la crisis múltiple (política, social y económica), permitiendo consolidar los resultados del portafolio. Se hacen importantes esfuerzos para la implementación del Programa de Salida en sus diferentes modalidades Condiciones suficientes del entorno con voluntad política permiten incidir para la continuidad y una mayor participación de la Cooperación Global, ayuda humanitaria con proyectos de RRD (reducción de riesgos y desastres) y SECO. Algunos proyectos se ven obligados a reprogramar nuevamente la implementación, ya sea por imposibilidad de trabajar debido a baja capacidad técnica y voluntad política del Estado. Se ajusta, de manera periódica, la planificación financiera, considerando factores como la devaluación, inflación y otros de inestabilidad económica. Se realiza una búsqueda de alianzas y fondos de terceros para un enfoque de salida responsable. Se implementa la GCO con participación del personal / peer to peer, socios priorizados, donantes y con redes de la COSUDE regionales y temáticas. Se realiza una coordinación con otros donantes y esfuerzos de diálogo con el Estado. Se requeriría un análisis más profundo de la economía política, que debería llevar a una focalización sólo en temas con potencial de llegar a un resultado concreto y demostrable para una transferencia al país. 	<ul style="list-style-type: none"> Es imprescindible la aplicación del enfoque de GPSC. Redefinir el tipo de relación diplomática que Suiza tendrá con el país y de los intereses que se mantendrán en este contexto (cooperación). Analizar un cierre anticipado de algunos proyectos. Habría necesidad de programas de Ayuda Humanitaria. Programa mínimo y reorientación del presupuesto con socios estratégicos, que promueva la estabilidad y se logra conseguir resultados. Se implementan mínimas acciones de GCO buscando oportunidades con participación del personal / peer to peer, socios, donantes y con redes de la COSUDE regionales y temáticas. La coordinación con otros donantes y el diálogo con el Estado son limitados, con autocensura. Posibilidad de que el personal cualificado no acompañe la salida.

Anexo 1b: Efectos del COVID-19

Efectos COVID-19	Influencia en los proyectos	Medidas de mitigación
Restricciones para la movilización ante el riesgo sanitario de contagio (nueva cepa) por la reactivación de actividades económicas, productivas y provisión de servicios		
<ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones a las cadenas de abastecimiento, producción, transformación y comercialización. • Cierre de centros educativos, juzgados, centros de conciliación. • Limitada atención en instituciones públicas. • Virtualización en los procesos educativos, de comercialización, del sistema financiero. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso y menor tiempo para implementar los procesos y actividades. • Reducción de la voluntad política de actores (nacionales y sub nacionales) por priorización de la crisis sanitaria. • Dificultades para la coordinación con contrapartes. • Oportunidad de avanzar en procesos virtuales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar y fortalecer las capacidades del personal de los proyectos, así como de los actores institucionales y sociales en el uso de herramientas digitales para el trabajo virtual. • Promover la implementación de medidas para reducir el riesgo de contagio. • Reforzar mecanismos para la supervisión/ monitoreo virtual, con mayor involucramiento de los actores locales para la supervisión del avance, superando limitaciones de conectividad. • Fortalecer/desarrollar nuevas alianzas con autoridades estatales y representantes sociales y de la empresa privada. • Fortalecer la articulación de productores/as con compradores/as. • Apoyo a la digitalización de procesos financieros.
Menor crecimiento económico		
<ul style="list-style-type: none"> • Caída de la inversión pública y privada. • Presupuesto público destinado a atender temas de salud. • Reducción de ingresos de la población. • Incremento de la demanda de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor apalancamiento de recursos. • Menor contraparte estatal a los proyectos. • Mayor demanda de créditos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover mayor concurrencia entre actores para mantener los servicios. • Sostener los temas en la agenda pública trabajando con actores de sociedad civil, medios de comunicación y comunidad internacional.
Incremento del desempleo con efectos en pobreza y desigualdad		
<ul style="list-style-type: none"> • Afecta más a jóvenes y mujeres. • Cierre o contracción de UPF y MYPEs. • Escalada de violencia hacia las mujeres. • Abandono educativo por problemas económicos y el tema del cuidado, particularmente mujeres. • Deterioro de capacidades productivas y habilidades humanas. • Surgimiento de nuevas iniciativas productivas y económicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retrasa/limita el logro de resultados/ impactos de los proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer a los/as jóvenes y mujeres y a los actores institucionales y sociales de los sistemas en los que trabajan los proyectos para contrarrestar los efectos. • Medidas oportunas para frenar la escalada de violencia o el abandono educativo.
Priorización de temas en la agenda pública y mayor conciencia ciudadana		
<ul style="list-style-type: none"> • Importancia del acceso al agua y a la higiene, de los servicios básicos como recolección de basura, recursos hídricos, residuos y del trabajo de recojo de basura. • Oportunidades laborales para personas con capacidades diferentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto favorable para algunos proyectos que trabajan en estas temáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la articulación entre territorios urbano y rurales para avanzar en los proyectos. • Fortalecer la comunicación partiendo de esta nueva agenda pública para un público más amplio.

Anexo 2: Objetivos y resultados en los ámbitos temáticos

Portfolio Outcome 1: Gobernabilidad Contribución al sub-objetivo de la Estrategia CI 2021-2024: 9+10		
<p>Teoría del cambio descriptiva:</p> <p>Si se consolidan las acciones de incidencia, escalamiento y replica, así como el fortalecimiento al desarrollo de capacidades y transferencia de buenas prácticas a actores estatales y de la sociedad civil en la lucha contra la violencia y acceso a justicia, se promoverá el mayor empoderamiento de la población en situación de vulnerabilidad y el fortalecimiento de capacidades de las contrapartes, así como las sinergias con otros donantes; generando corresponsabilidad y trabajo colaborativo entre el Estado y la sociedad civil (en vínculo con la academia y la empresa privada) que contribuyan al ejercicio de derechos y la incidencia a nivel de políticas.</p> <p>Objetivo del ámbito temático:</p> <p>Se consolidan acciones para garantizar la continuidad del trabajo de los servicios de acceso a justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres y se logra promover espacios para un diálogo inclusivo y constructivo entre Estado y sociedad civil.</p>		
(1) Portfolio Outcomes de Suiza	(2) Contribución del programa suizo	(3) Outcomes humanitarios o de desarrollo en el país
<p>Outcome 1:</p> <p>Se consolidan acciones para garantizar la continuidad del trabajo de los servicios de acceso a justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres.</p> <p>Indicador 1.1:</p> <p>El sector justicia y la sociedad civil toman acciones de consolidación, exigibilidad y corresponsabilidad para la continuidad de los servicios de acceso a justicia (conciliación, orientación y patrocinio legal) y lucha contra la violencia.</p> <p>Línea de base (junio 2021): 1 Política Pública Nacional (referida a Redes barriales y comunitarias – Vida Sin Violencia/VsV).</p> <p>Valor objetivo (diciembre 2022): 7 políticas públicas, normativas y otras acciones.</p> <p>Indicador 1.2:</p> <p>Número de mujeres en situación de violencia que han recibido servicios de atención y protección integral (GEN_ARI_1).</p> <p>Línea de base (junio 2021): 29.400 mujeres en situación de violencia.</p> <p>Valor objetivo (diciembre 2022): 40.000 mujeres en situación de violencia.</p>	<p>El trabajo de consolidación de acciones, tanto con el Estado como con sociedad civil, ligado a una relación efectiva con actores/as de la sociedad civil interesados/as las temáticas de acceso a justicia y violencia en razón de género, avanza y se logra incidir en el <u>phasing down y over</u> (alianza con otros donantes), concretando aportes y compromisos de continuidad, lo que incrementa la probabilidad de un mejor acceso a servicios públicos.</p> <p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> Actores clave (<u>champions</u>) tienen interés y llevan a cabo acciones de continuidad de los servicios de acceso a justicia que permiten un <u>phase down</u> responsable. La reforma parcial a la Ley 1173 y 348 (Abreviación Penal y Lucha contra la Violencia/LcV) se concreta el 2021 y se logra incidir en tomadores de decisión y autoridades para un <u>phasing down</u>, lo que promueve la continuidad de los servicios. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> La disminución de ingresos del Estado afecta negativa en la provisión de servicios públicos en Justicia y LcV. Los efectos de la pandemia continúan incidiendo en la provisión regular de servicios. 	<p>Indicador 1.1 (PDES 7.1.3.1):</p> <p>Porcentaje de avance de la reforma en base desarrollo normativo y políticas públicas.</p> <p>Línea de base (2020): 0%.</p> <p>Valor objetivo (2025): 100%.</p> <p>Indicador 1.2 (PDES 7.3.2.1):</p> <p>Porcentaje de sentencias respecto a los juicios iniciados por feminicidios.</p> <p>Línea de base (2020): 11%.</p> <p>Valor objetivo (2025): 35%.</p>
<p>Outcome 2:</p> <p>Instituciones estatales y sociedad civil avanzan hacia una lógica de corresponsabilidad con base en un diálogo colaborativo en temas clave para un desarrollo inclusivo.</p>	<p>El fortalecimiento paralelo de instituciones del Estado (niveles nacional, departamental y municipal) y de las OSC, así como la clara definición de prioridades en la planificación de desarrollo del Estado y de los compromisos internacionales (Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS), generan un ambiente de apertura y lenguaje común en temas clave de desarrollo. Por su parte, la socialización de experiencias exitosas, buenas prácticas, datos e investigaciones clave (evidencia) en distintos espacios públicos y privados, aportan hacia el trabajo corresponsable entre el Estado y las OSC.</p>	<p>Outcome 2:</p> <p>Entorno apropiado para el trabajo y aporte de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) como actores del desarrollo.</p>

<p>Indicador 2.1: Número de organizaciones de la sociedad civil que consideran que actores estatales (nivel nacional, departamental y municipal) toman en cuenta sus propuestas y las involucran en procesos de discusión y, eventualmente, en medidas conjuntas en temas clave de desarrollo del país con base información oportuna.</p> <p>Línea de base junio 2021: 21 Organizaciones de Sociedad Civil (OSC).</p> <p>Valor objetivo diciembre 2023: 40 OSC.</p> <p>Indicador 2.2: Número de propuestas a soluciones de temas clave de desarrollo / prioridades de política pública, fundamentadas en evidencias, con base a diálogo democrático colaborativo, con la sociedad civil, Estado, academia y el sector privado realizados por ONG y/o Redes de ONG.</p> <p>Línea de base junio 2021: 19 propuestas.</p> <p>Valor objetivo diciembre 2023: 44 propuestas de OSC.</p>	<p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> Actores estatales (niveles nacional, departamental y municipal) tienen apertura para un trabajo articulado y corresponsable con la sociedad civil en la prestación de servicios. Los actores de la sociedad civil se comprometen activamente (corresponsabilidad) en la mejora de la provisión de los servicios y aplican los conocimientos del apoyo temático y de Fortalecimiento Organizacional. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> En un contexto politizado y polarizado, la relación gobierno y OSC se tensiona, reduciendo las oportunidades de trabajo conjunto en temas estructurales del país. Ante posicionamiento, evidencia y exigibilidad de las OSC, se crea un ambiente que endurece la posición del gobierno y el gobierno central retoma acciones de mayor control y censura sobre el trabajo de sociedad civil, con la intención de imponer sus temas de agenda y generando autocensura en las OSC. La reducción de transferencias fiscales (recursos financieros) al nivel subnacional; la disminución de presupuestos públicos y el endeudamiento de gobiernos municipales pueden obstaculizar procesos de incidencia y trabajo articulado y corresponsable con las OSC en la prestación de servicios. 	<p>Indicador 2.1 (indicador proxy): Número de ONG, Fundaciones y redes de ONG registradas en el Registro Único Nacional de ONG (RUNO) del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE).</p> <p>Línea de base (2020): 120 OSC.</p> <p>Valor objetivo (2023): no hay meta estatal.</p> <p>Indicador 2.2 (PDES 7.1.8.1): Informe anual sobre la interacción entre la sociedad civil y el gobierno central para informar, difundir y promover políticas inclusivas y plurales.</p> <p>Línea de base (2020): 0.</p> <p>Valor objetivo (2025): 5.</p>
<p>(4) Líneas de intervención (programa suizo)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de capacidades institucionales de las OSC y de las entidades contraparte. Fortalecimiento del diálogo colaborativo para la preservación del sistema democrático y estado de derecho y el ejercicio de derechos ciudadanos. Ampliación de la incorporación de las OSC y de la ciudadanía en procesos de desarrollo a nivel local y nacional. Promoción de estudios e investigaciones que generen evidencia para un diálogo horizontal e informado sobre políticas priorizadas. Implementación del enfoque urbano y urbano/rural (vínculo rural/urbano y efectos de migración) en acciones concretas y en la socialización de resultados. Énfasis en Comunicación para el Desarrollo (producción y difusión multimedia para redes sociales y radio), que permita agendar temas y genere efectos multiplicadores (réplica de buenas prácticas). Trabajo con Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la reducción de la brecha digital. Ej: proyectos incluyen las TIC en su vínculo con actores, capacitaciones, cursos en red a través de espacios virtuales que promueve equidad en el acceso a las mismas. 		
<p>(5) Recursos, partenariados (programa suizo)</p>		
<p><u>Recursos financieros:</u> CHF 1.100.000</p> <p>Existen aportes de contrapartes estatales, universidades, sociedad civil en la implementación de los proyectos tanto de recursos financieros como <u>In Kind</u>.</p> <p><u>Modalidades:</u> a) mandato para el proyecto Diálogo y Apoyo Colaborativo (DAC) y VsV, b) Acceso a Justicia (AJ): administración mixta: mandato a Fundación UNIR (trabajo con OSC y municipios) y administración directa (trabajo con entidades estatales), a través de la PIU – Project <u>Implementation Unit</u> (3 colaboradores).</p> <p><u>Socios estratégicos y alianzas con otros donantes:</u> Suecia y posiblemente España; se indagará con la UE en servicios de justicia y otros actores como sociedad civil. Las contrapartes priorizadas son la entidades del sector justicia: Órgano Judicial, Fiscalía, Ministerio de Justicia y entidades especializadas en servicios de justicia y conciliación; y de manera amplia, las organizaciones de la sociedad civil (a través del proyecto DAC).</p>		
<p>(6) Resultados de gestión/rendimiento, incluyendo indicadores (programa suizo)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Promoción de los principios de gobernabilidad (énfasis en rendición de cuentas y estado de derecho), corresponsabilidad y enfoque de género, en el tratamiento de políticas públicas. Los proyectos del ámbito finalizan satisfactoriamente sus fases operativas en el 2022: Acceso a Justicia (AJ – 04.22), Vida sin Violencia (VsV - 06.22), y DAC (12.23). Por ende, se hará medición de indicadores de programa suizo hasta el 2022 para AJ y VsV. En el caso del DAC, los indicadores van hasta el 2023. Los tres proyectos del ámbito han aplicado sus estrategias de Gestión de Conocimiento (GCO). En justicia, se hará GCO en el primer cuatrimestre 2022 y se hará la transferencia de instrumentos, productos y buenas prácticas priorizadas a entidades estatales y sociedad civil (phasing down) en el segundo semestre del 2022, tanto de AJ como VsV. Se logra concretar alianzas con donantes like minded (Suecia) en el 2021/2022, haciendo transferencias (phasing over) en los proyectos VsV y DAC. Acercamientos con donantes del Grupo Internacional de Justicia para ver potencial alianzas en temas de trabajo del proyecto AJ (énfasis en Conciliación) dan resultados para mejor anclaje y continuidad. 		

Portfolio Outcome 2: Desarrollo Económico Contribución al sub-objetivo de la Estrategia CI 2021-2024: 2		
<p>Teoría del cambio descriptiva: Si los proyectos del ámbito de desarrollo económico, contribuyen a fortalecer los servicios educativos, servicios no financieros y servicios financieros y a mejorar las capacidades y acceso de jóvenes, trabajadores/as, microempresas y unidades productivas rurales, con énfasis en mujeres y población vulnerable, se mantendrán, recuperarán e incrementarán los empleos, autoempleos e ingresos, así como su inclusión y resiliencia económica y social.</p> <p>Objetivo del ámbito temático: Desarrollo económico y productivo con una mayor inclusión, equidad y resiliencia económica, social y ambiental en poblaciones con potencial de superar la pobreza.</p>		
(1) Portfolio Outcomes de Suiza	(2) Contribución del programa suizo	(3) Outcomes humanitarios o de desarrollo en el país
<p>Outcome 1: Personas, con énfasis en jóvenes y mujeres, han mantenido/mejorado/accedido a empleos/autoempleos debido al acceso a la formación técnica profesional y a servicios financieros y no financieros.</p> <p>Indicador 1.1a: Número de jóvenes (15-24 años) y adultos que recibieron capacitación y obtuvieron acceso a mejores competencias profesionales (IED_ARI_1). Línea de base (2021): 11.382 egresados/24.000 participantes (56% mujeres; 33% jóvenes). Valor objetivo (2023): 10.500 egresados/22.000 participantes adicionales (50% mujeres; 70% jóvenes).</p> <p>Indicador 1.1b: Número personas con certificado por competencias del Sistema Plurinacional de Certificación por Competencias (SPCC). Línea de base (2020): 19.504 personas certificadas. Valor objetivo (2023): 6.000 personas adicionales certificadas.</p> <p>Indicador 1.2: Número de jóvenes y adultos que acceden y usan los servicios financieros y no financieros formales (IED_ARI_3). Línea de base (2020): 92.350 (54% mujeres). Valor objetivo (2023): 23.587 (38% mujeres).</p> <p>Indicador 1.3: Número de jóvenes y adultos que mantuvieron o accedieron a un empleo mejor remunerado o autoempleo (IED_ARI_2). Línea de base (2020): 37.547 (37% mujeres, dato de jóvenes no disponible). Valor objetivo (2023): 22.382 (40% mujeres; 40% jóvenes).</p>	<p>El acceso a formación profesional, servicios financieros y no financieros consolidados brindará a los jóvenes mayores oportunidades para encontrar empleo/autoempleo y permitirá a adultos de mantener o mejorar su empleo/autoempleo.</p> <p>Supuesto</p> <ul style="list-style-type: none"> El aporte suizo se focaliza en el desarrollo de capacidades y el fortalecimiento de proveedores de servicios, la incidencia en empleo e ingresos es indirecta. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> La crisis económica a consecuencia de la pandemia y la inestabilidad política afectan el desempeño de los mercados en el país. Limitaciones y dificultades de adecuación flexible de normas públicas no acompañan la innovación y la adopción de tecnologías, especialmente en temas de digitalización. 	<p>Outcome 1: Educación, investigación, ciencia y tecnología para el fortalecimiento y desarrollo de capacidades y potencialidades productivas (Eje 5, Meta 5.1.1 y Meta 5.2.1, Plan de Desarrollo Económico y Social - PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 1.1 (PDES 5.1.1.2): Tasa de matriculación en la educación superior de la población de 19 a 23 años. Línea de base (2020): 43.60% de jóvenes entre 19 y 23 años inscritos. Valor objetivo (2023): 53.76% de jóvenes entre 19 y 23 años inscritos.</p> <p>Indicador 1.2 (PDES 5.2.1.1): Personas matriculadas de 15 o más años de edad en Educación Alternativa Técnica (EAT). Línea de base (2021): 98.100. Valor objetivo (2025): 130.400.</p> <p>Outcome 2: Reconstruyendo la economía, retomando la estabilidad macroeconómica y social (Eje 1, Meta 1.1.3 y Meta 1.4.3, PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 2.1 (PDES 1.1.3.1): Porcentaje de la cartera total destinada a micro, pequeñas y medianas empresas del sector productivo y hasta un 10% de créditos a vivienda de interés social. Línea de base (2020): 57.04% Banca PYME. Valor objetivo (2025): Mayor o Igual al 50% Banca PYME.</p> <p>Indicador 2.2 (PDES 1.4.3.1): Tasa de desocupación, área urbana. Línea de base (2021): 8.4% tasa de desocupación. Valor objetivo (2025): 4.5% tasa de desocupación.</p>

<p>Outcome 2: Unidades productivas atendidas utilizan las capacidades adquiridas para mejorar su productividad y acceso a mercados.</p> <p>Indicador 2.1: Porcentaje de aumento anual: a) del rendimiento para un cultivo específico (kg/ha) por pequeños/as agricultores/as apoyados/as; b) de la productividad de unidades productivas urbanas (micro y+ pequeñas empresas, MYPE).</p> <p>Línea de base (2020): a) Cultivos: papa 2.148 kg/ha; b) 5.834 empleado/año.</p> <p>Valor Objetivo (2023): a) 2.234 kg/ha; b) 6.418 empleado/año (10% de aumento).</p> <p>Indicador 2.2: Aumento del volumen de ventas de: a) MYPE y b) Unidades Productivas Familiares (UPF).</p> <p>Línea de base (2021): a) USD 16.704 MYPE/año.</p> <p>Línea de base (2020): b) USD 903 UP/año.</p> <p>Valor objetivo (2023): a) USD 17.756 MYPE/año (6.3%); b) USD UP/año (dato no disponible).</p> <p>Indicador 2.3: Número de unidades productivas que han incrementado sus ingresos netos en a) agricultura cultivos (AFS_ARI_1), b) micro, pequeña y mediana empresa.</p> <p>Línea de base (2020): a) 13.685 UP; b) 2.419 MYPE.</p> <p>Valor objetivo (2023): a) 1.885 UP ; b) 1.920 MYPE.</p>	<p>Los servicios integrales y sistémicos contribuyen a mantener o mejorar la productividad de las unidades productivas urbanas y rurales y de las personas formadas, así como sus ingresos.</p> <p>Supuesto</p> <ul style="list-style-type: none"> Los proveedores de servicios tanto del sector público como privado se encuentran fortalecidos y sus servicios son sostenibles. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> La reducción de recursos públicos puede afectar las inversiones en formación técnica profesional, así como los servicios para la producción urbana y rural. Factores adversos como contrabando y competencia de productos con bajo precio del exterior limitan la participación de las UP y MYPE en mercados nacionales. El cambio climático puede afectar negativamente la disponibilidad de recursos naturales e insumos. La crisis económica a consecuencia de la pandemia y la inestabilidad política afectan el desempeño de los mercados en el país. Normas públicas son poco efectivas para promover la agricultura familiar. 	<p>Outcome 3: Seguridad alimentaria con soberanía, promoción de exportaciones con valor agregado y desarrollo turístico (Eje 3, Meta 3.2.11, Meta 3.2.5, PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 3.1 (PDES 3.2.11.1): Producción de papa (en toneladas métricas por hectárea).</p> <p>Línea de base (2020): 7,5 Tm/Ha. Valor objetivo (2025): 32 Tm/Ha.</p> <p>Indicador 3.2 (PDES 3.2.11.3): Producción agrícola (hortalizas, frutas, tubérculos, granos...) de la agricultura familiar (millones de toneladas métricas).</p> <p>Línea de base (2020): 6,7 millones Tm. Valor objetivo (2025): 10 millones Tm.</p> <p>Outcome 4: Industrialización con sustitución de importaciones (Eje 2, Meta 2.1.1, PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 4.1 (PDES 2.1.1.1): Porcentaje de avance de sustitución de importaciones de productos alimenticios de consumo, farmacéuticos, textiles, combustibles, insumos para la producción e insumos para la agricultura e industria.</p> <p>Línea de base (2020): 0%. Valor objetivo (2025): 47%.</p>
<p>Outcome 3: Instituciones de formación, proveedoras de bienes, insumos, servicios financieros y no financieros fortalecidas proveen atención de calidad en territorios y sectores priorizados.</p> <p>Indicador 3.1: Percepción de la calidad por mejoras en la aplicación de planes, servicios, metodologías e innovaciones.</p> <p>Línea de base (2020): 86%. Valor objetivo (2023): Mejora.</p> <p>Indicador 3.2: Porcentaje de financiamiento de fuentes públicas y privadas bolivianas para proveer los servicios apoyados por la Cooperación Suiza.</p> <p>Línea de base (2020): USD 12.310.568 (45%). Valor objetivo (2023): 40%.</p>	<p>Los Ministerios de Educación, de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP) y de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT); así como los de proveedores privados fortalecidos y con innovaciones, mejoran el acceso de la población a formación y servicios financieros y no financieros.</p> <p>Supuesto</p> <ul style="list-style-type: none"> Los Ministerios tienen apertura al diálogo con con el sector privado y la sociedad civil para atender las necesidades de la población. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> La reducción de recursos públicos puede afectar la continuidad de la provisión de servicios y reducir las inversiones en formación técnica profesional, así como en la producción urbana y rural. Las estrategias de diversificación productiva del gobierno enfocadas sólo en empresas públicas pueden limitar el desarrollo del tejido empresarial en el país. 	<p>Outcome 5: Educación, investigación, ciencia y tecnología para el fortalecimiento y desarrollo de capacidades y potencialidades productivas (Eje 5, Meta 5.4.3 PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 5.1 (PDES 5.4.3.2): Implementación de la Plataforma Nacional de Defensa de los Usuarios y Consumidor y Calidad del Proveedor.</p> <p>Línea de base (2020): 0. Valor objetivo (2025): 100%.</p>

<p>(4) Líneas de intervención (programa suizo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los logros en formación técnica profesional, con énfasis en la transferencia al Ministerio de Educación y la participación del sector privado. • Modelos de negocios inclusivos consolidados, utilizando el enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado (DSM) para alcanzar masa crítica y sostenibilidad. • Fortalecimiento de la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, así como facilitación del acceso a los mercados de exportación, buscando sinergia entre COSUDE y SECO. • Articulación de los diferentes proyectos del ámbito con servicios financieros públicos y privados, contribuyendo al fondeo (apalancamiento de recursos financieros) y sostenibilidad de las acciones, incluyendo oportunidades con SIFEM. • Desarrollo y promoción de la digitalización en la provisión de servicios educativos, financieros y no financieros.
<p>(5) Recursos, partenariados (programa suizo)</p> <p>Recursos financieros: CHF 9.310.000</p> <p>Modalidades: mandatos (Formación técnica profesional); contribuciones a entidades públicas: Ministerios, Banco de Desarrollo Productivo (BDP); delegación a otras agencias de cooperación; contribuciones a entidades privadas (Fundación PROFIN); alianza con el sector privado (<u>Engagement with the Private Sector - EPS</u>) y cooperación triangular.</p> <p>Socios estratégicos: a) Gobierno: Ministerios de Educación, de Desarrollo Productivo y Economía Plural, de Desarrollo Rural y Tierras; gobernaciones y municipios en zonas de trabajo; y BDP. b) Sector Privado: cámaras empresariales, institutos de formación, empresas, entidades financieras y de servicios. c) ONGs: Fundación PROFIN y otras socias de proyectos. d) Agencias de cooperación: BID, OIT, PNUD, y Cooperación Sueca (ASDI).</p>
<p>(6) Resultados de gestión/rendimiento, incluyendo indicadores (programa suizo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Continuar los enfoques transversales de gobernabilidad, GPSC y género, con estrategias diferenciadas y acciones afirmativas. De igual modo se considerarán aspectos de medio ambiente y cambio climático en proyectos productivos. • Los hitos principales son: implementación de la adenda del proyecto Formación técnica profesional e inicio de la fase de salida del proyecto Mercados Inclusivos. • Los proyectos del ámbito han finalizado satisfactoriamente, enfatizando la consolidación de servicios (educativos, seguros, financieros, servicios de asistencia técnica), con los enfoques principales de phasing out (Capital Semilla 2023; PROMYPE 2022, Formación Técnica Profesional¹); <u>phasing down</u> (Seguros Inclusivos 2022); <u>phasing over</u> (Mercados Inclusivos 2022). • La gestión de conocimientos (GCO) de los proyectos se ha aplicado con orientación a la transferencia de aprendizajes, modelo y herramientas, e incidencia en actores públicos, privados y sociedad civil. • Los principales productos de GCO se han difundido: sistema de créditos para emprendedores e innovadores; productos metodológicos para aplicación combinada de los enfoques de Pobreza Multidimensional y Desarrollo de Sistemas de Mercado; bancos de recursos pedagógicos, modelos de fortalecimiento de centros e inserción laboral de jóvenes de la formación técnica profesional; programas de educación financiera con énfasis en seguros; metodologías de servicios a MYPE transferidas al nivel municipal.

¹ La SC Adicional a ejecutarse en 2023 dará lugar a un phasing out en las líneas de trabajo consolidadas.

Portfolio Outcome 3: Cambio Climático y Medio Ambiente

Contribución al sub-objetivo de la Estrategia CI 2021-2024: 3

Teoría del cambio descriptiva:

Si los proyectos del ámbito de CC & MA apoyan a que los actores públicos mejoren su gestión, la población fortalezca sus actitudes favorables y sean corresponsables en acciones a favor de la adaptación al cambio climático y al medio ambiente, se contribuirá a mejorar la situación de vida de población vulnerable, especialmente mujeres y jóvenes, incrementando su resiliencia económica, social y ambiental.

Objetivo del ámbito temático:

Mejorar las capacidades de adaptación al cambio climático y de resolución de problemas ambientales a través de la implementación eficiente de las políticas públicas, el fortalecimiento de redes y capacidades de actores clave y el incremento de la resiliencia y el acceso a servicios en la población en situación de vulnerabilidad.

(1) Portfolio Outcomes de Suiza	(2) Contribución del programa suizo	(3) Outcomes humanitarios o de desarrollo en el país
<p>Outcome 1: Capacidades en Adaptación al Cambio Climático (ACC), Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y Gestión Ambiental (GA) fortalecidas/consolidadas en instituciones públicas y en gestores de políticas en los tres niveles del Estado (central, departamental y municipal).</p> <p>Indicador 1.1: Proporción de inversión pública a nivel municipal en Adaptación al Cambio Climático, Reducción del Riesgo de Desastres y Gestión Ambiental.</p> <p>Línea de base (2021): 4% de municipios en GA, RRD y ACC.</p> <p>Valor objetivo (2023): 7% de municipios en GA RRD, ACC.</p> <p>Indicador 1.2: Número de Gobiernos Autónomos Departamentales (GAD) y municipales (GAM) que mantienen y/o mejoran su gestión en las zonas de trabajo.</p> <p>Línea de base (2021): GAM: 95; GAD: 8.</p> <p>Valor objetivo (2023): GAM: 95; GAD: 8.</p> <p>Indicador 1.3: El Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) y la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT) con el fortalecimiento mejoran su gestión para el financiamiento de proyectos que respondan a las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC).</p> <p>Línea de base (2021): No existe claridad requerida en cuanto a la <u>ruta y roles</u> que deben seguir y tener el MPD y la APMT para el seguimiento y cumplimiento de los NDC.</p> <p>Valor objetivo (2023): Ruta y roles definidos para el seguimiento y cumplimiento de los NDC.</p>	<p>La Cooperación Suiza incide con su experiencia en la elaboración e implementación de políticas públicas nacionales, contribuye con la formación de capacidades y metodologías para consolidar inversiones en el tema. Aporta con liderazgos y conocimiento sobre el tema al sistema de planificación integral de municipios, departamentos y sectores.</p> <p>Las entidades públicas apoyadas por los diferentes proyectos del ámbito, consideran en su planificación e inciden hacia otros actores en relación a presupuestos dirigidos a ACC, RRD y GA.</p> <p>Se apoya en el proceso de definición de responsabilidades, seguimiento, sistematización, y comunicación de los NDC.</p> <p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Estado muestra coherencia e interés con la normativa pública. • El sistema político avala acciones para garantizar la inversión en el tema. • Existe una adecuada coordinación interministerial. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se tiene poca prioridad del sector público en temas ambientales. • Posible injerencia política frena el uso de recursos para la inversión pública en la temática. • La crisis económica a consecuencia de la pandemia y la inestabilidad política afectan la disponibilidad de recursos de GAM y Gobernaciones. • No se logra una adecuada coordinación en las entidades públicas en relación a responsabilidades para elaborar los NDC. 	<p>Outcome 1: Medio ambiente sustentable y equilibrado en Armonía con la Madre Tierra (Eje 8, Meta 8.1.3, 8.4.1 y 8.5.1, PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 1.1 (PDES 8.1.3.1): Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados.</p> <p>Línea de base (2020): 10 municipios.</p> <p>Valor objetivo (2025): 60 municipios (50 adicionales).</p> <p>Indicador 1.2 (PDES 8.4.1.4): Porcentaje de Áreas Protegidas de interés nacional con sostenibilidad financiera apoyadas con mecanismos de ingresos propios.</p> <p>Línea de base (2020): 14% de Áreas Protegidas.</p> <p>Valor objetivo (2025): 60% de Áreas Protegidas.</p> <p>Indicador 1.3 (PDES 8.5.2.1): Número de cuencas priorizadas con instrumentos de planificación elaborados y en implementación.</p> <p>Línea de base (2020): 14 cuencas (27% de las cuencas priorizadas).</p> <p>Valor objetivo (2025): 51 cuencas (100% de las cuencas priorizadas).</p>

<p>Outcome 2: Actores han fortalecido/consolidado capacidades y aplican sus conocimientos en ACC, RRD y GA.</p> <p>Indicador 2.1: Número de jóvenes (15-24) y adultos que recibieron capacitación² y accedieron a mejores competencias profesionales (IED_ARI_1).</p> <p>Línea de base (2021): Total: 21.500. Jóvenes H, 3.000; Jóvenes M, 3.500. Adultos H, 9.000; Adultos M, 6.000.</p> <p>Valor objetivo (2023): Total: 23.500 (2.000 adicional). Jóvenes H, 3.500; Jóvenes M, 4.000. Adultos H, 9.500; Adultos M, 6.500.</p> <p>Indicador 2.2: Número de programas de desarrollo de capacidades implementadas por las instituciones de FTP que cuentan con apoyo de los proyectos.</p> <p>Línea de base (2021): 20 programas.</p> <p>Valor objetivo (2023): 24 programas.</p>	<p>La Cooperación Suiza en Bolivia cuenta con una red de instituciones de formación y capacitación técnica en ACC/RRD/GA y puede contribuir con metodologías de enseñanza/aprendizaje intercultural. Junto a sus socios (por ejemplo, universidades) trabaja para consolidar procesos de formación técnica profesional en ACC/RRD/GA.</p> <p>Los procesos de formación en los temas de referencia incluyen manejo integral de recursos hídricos, gestión ambiental, riego y producción sostenibles.</p> <p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> Diferentes actores demandan formación técnica y profesional. La formación técnica en ACC/RRD y GA es una prioridad de instituciones públicas. <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> El sistema de educación es burocrático lo que puede incidir negativamente en el logro de resultados. 	<p>Outcome 2: Medio ambiente sustentable y equilibrado en Armonía con la Madre Tierra (Eje 8, Meta 8.2.3, PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 2.1 (PDES 8.2.3.1): Número de municipios vulnerables con capacidades técnicas suficientes en gestión de riesgos de desastres.</p> <p>Línea de base (2020): 20.</p> <p>Valor objetivo (2025): 81 (61 adicionales).</p>
<p>Outcome 3: Se ha incrementado la resiliencia en territorios de intervención.</p> <p>Indicador 3.1: Número de unidades productivas que han incrementado sus ingresos en agricultura, cultivos y ganadería (AFS_ARI_1).</p> <p>Línea de base (2021): 25.000.</p> <p>Valor objetivo (2023): 28.000 (3.000 adicionales).</p>	<p>La Cooperación Suiza en Bolivia desarrolla modelos productivos económicos alternativos, con accesos a recursos financieros para un desarrollo rural sostenible y la agroecología.</p> <p>Se promueve la corresponsabilidad social (aprovechamiento, separación en origen, producción de menor cantidad de residuos), eficiencia y sostenibilidad de la prestación de servicios.</p> <p>Se apoya la reglamentación y la implementación de normativa relacionada con el tratamiento de aguas residuales y residuos sólidos.</p> <p>Se incide de manera positiva en la disminución del uso del mercurio y la promoción de una minería responsable.</p> <p>El incremento de la resiliencia ante el cambio climático aprovecha de mejor manera las políticas públicas y las inversiones a nivel territorial, e incide al nivel nacional.</p> <p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> Políticas públicas en temas productivos y ambientales se priorizan hacia la preservación y defensa de la Madre Tierra, en los diferentes ministerios. 	<p>Outcome 3: Medio ambiente sustentable y equilibrado en Armonía con la Madre Tierra (Eje 8, Meta 8.3.1 PDES 2021-2025).</p> <p>Indicador 3.1 (PDES 3.2.10.1): Índice de calidad hídrica.</p> <p>Línea de base (2020): 31% 154,5 mil Tm.</p> <p>Valor objetivo (2025): 45% 1,02 millones Tm.</p> <p>Indicador 3.2 (PDES 8.3.1.1): Número de plantas de tratamiento de aguas residuales de uso doméstico nuevas, ampliadas, mejoradas y/o rehabilitadas.</p> <p>Línea de base (2020): 37.</p> <p>Valor objetivo (2025): 48.</p>

² Todas las referencias a indicadores y metas del país serán sujetas a ajustes una vez que se cuente con el PDES 2021-2025. Se indicará en el nuevo PDES un indicador de resiliencia urbana.

<p>Indicador 3.2:</p> <p>Porcentaje de familias beneficiarias que reportan mejoramiento en su calidad de vida y seguridad.</p> <p>Línea de base (2021): 70%.</p> <p>Valor objetivo (2023): 80%.</p>	<p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pocos recursos del Estado asignados al tema. • Se tiene poca prioridad del sector público en temas ambientales • La crisis económica a consecuencia de la pandemia y la inestabilidad política afectan la disponibilidad de recursos de GAM y Gobernaciones. • Se priorizan temas principalmente económicos, sin consideraciones de manejo ambiental. 	<p>Indicador 3.3 (PDES 8.3.1.2):</p> <p>Número de municipios con infraestructura de aprovechamiento o disposición final de residuos sólidos o cierre de botaderos.</p> <p>Línea de base (2020): 26 (7.7% del total de municipios).</p> <p>Valor objetivo (2025): 102 (30% del total de municipios).</p> <p>Indicador Proxy complementario (PDES 3.2.9.1):</p> <p>Superficie bajo riego (miles de hectáreas).</p> <p>Línea de base (2020): 520 Ha.</p> <p>Valor objetivo (2025): 1 millón de Ha con riego.</p>
<p>(4) Líneas de intervención (programa suizo)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo político e incidencia para consolidar las políticas públicas en ACC, MA y RRD. • Desarrollo de capacidades y competencias profesionales y técnicas, impulsadas a través de alianzas y redes institucionales apoyadas por la Cooperación Suiza. • Desarrollo/consolidación de modelos replicables de resiliencia climática y mejora de servicios de calidad ambiental en áreas urbanas y rurales. • Vinculación y sinergias con proyectos de la cooperación global (SIRWASH, Andes Resilientes – PGCC, HAME, BRAVA), de la ayuda humanitaria (MiResiliencia) y de SECO. • Investigación aplicada en adaptación al cambio climático: participación en redes de investigación y evidencias para la incidencia en políticas. 		
<p>(5) Recursos, partenariados (programa suizo)</p>		
<p><u>Recursos financieros:</u> CHF 3.630.000</p> <p><u>Modalidades:</u> contribuciones a ministerios, entidades académicas públicas, mandatos y cooperación triangular.</p> <p><u>Socios estratégicos</u> a) Públicos: Ministerios de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Educación, universidades públicas, Escuela de Gestión Pública Plurinacional (EGPP), gobernaciones y municipios; b) Privados: universidades privadas, institutos de formación y emprendimientos; c) ONG socias de proyectos; y d) agencias de cooperación: Suecia (ASDI), ONUDI, Unión Europea, BID y BM.</p>		
<p>(6) Resultados de gestión/rendimiento, incluyendo indicadores (programa suizo) véase cap. 6 del programa de cooperación</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Priorización y profundización de la transversal de género con metas de participación de mujeres y mediante estrategias diferenciadas en la gobernabilidad de cuencas y territorios. Aplicación del GPSC en proyectos de mayor sensibilidad política. RRD incluida como principio de trabajo • Entidades/programas públicos consolidados: Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT), Plan Nacional de Cuencas (PNC), Sistema Universitario de Investigación en Cambio Climático. Sistema Integral de Planificación a nivel nacional y subnacional considera de manera efectiva aspectos de ACC, RRD y GA, con presupuestos adecuados. • Los hitos principales: firma de convenios con entidades públicas permite apoyo formal a APMT, MMAyA, MPD (para Biocultura y Andes Resilientes); definición de la continuidad de mesa de donantes del PNC. • Los proyectos del ámbito finalizan satisfactoriamente sus fases de salida: GIA encara <u>phasing out</u> (2022), PIAACC y Biocultura realizan <u>phasing down</u> (2023), GAM realizará un mix de <u>phasing down y over</u> (2023), relacionándose con la cooperación de Suecia y su proyecto Basura Cero para un eventual <u>phasing over</u>. • Gestión de conocimiento establecido, con experiencias, herramientas, modelos y aprendizajes sistematizados y transferidos a actores claves para su fortalecimiento y continuidad de acciones. Los principales productos son: Sistema de Desarrollo de Capacidades de gestores territoriales bioculturales; Agenda de interaprendizaje con Universidades en temas relacionados a la adaptación al cambio climático; experiencias exitosas en gestión de residuos sólidos y tratamiento de aguas residuales con enfoque de reúso y economía circular. 		

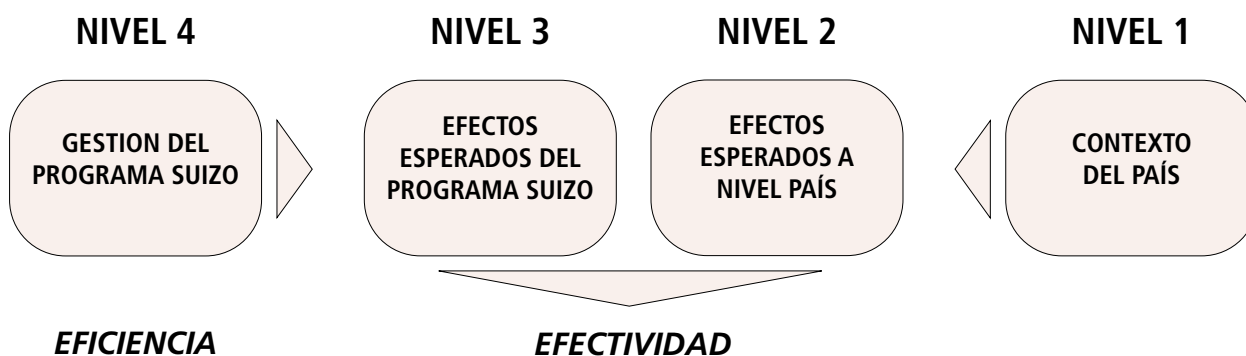
Anexo 3: Sistema de monitoreo

El sistema tiene cuatro propósitos principales:

- El **pilotaje** del Programa de Salida Bolivia, a través del cual se asegura la eficacia, la eficiencia y la pertinencia del programa suizo.
- La **ree cuentas** sobre los resultados hacia la Sede de COSUDE y a los actores externos involucrados.³
- El **aprendizaje** en el conjunto de los ejecutores y socios del Programa de Salida a partir de los logros y lecciones aprendidas.
- El **seguimiento estrecho** del proceso de rendición de cuentas a nivel de programa, oficina y personal.

Para alcanzarlos es necesario monitorear periódicamente cuatro niveles de observación:

1. El contexto en Bolivia
2. Los avances de Bolivia
3. Los efectos esperados del Programa suizo
3. Gestión del Programa por parte de la Cooperación Suiza



El sistema de monitoreo no pretende medir con exactitud los avances relacionados al Programa; más bien pretende generar, con un esfuerzo adecuado, información plausible sobre la medida en la que Suiza contribuya al logro de los objetivos del país y qué ajustes eventuales son necesarios.

³ Tomadores de decisiones en Suiza, administración suiza, VIPFE, socios de los proyectos, UE en el marco de la Estrategia Conjunta.

Los **principales instrumentos** del sistema de monitoreo se muestran en la siguiente tabla:

Instrumentos	Observaciones	Frecuencia
Planificación financiera		3-4 veces por año
Visitas de proyectos		Por lo menos una al año por proyecto
Revisión de proyectos		1-2 veces por fase
Comité operativo interno		Varias veces por año ⁴
Reuniones con ONG suizas		Por lo menos una vez por año
Reuniones con socios locales		Por lo menos una vez por año
Revisión de cartera con Ministerio de Planificación del Desarrollo (VIPFE)		Por lo menos una vez por año
Reuniones con Ministerios	Para diálogo político-técnico sobre proyectos.	Varias veces por año
Monitoreo de cambios relevantes para el desarrollo (MERV)		2 veces por año
Revisión de los escenarios y de sus consecuencias en la implementación del Programa de Salida		2 veces por año
Informe de gestión de oficina (Office Management Report –OMR)	Análisis de la efectividad y eficiencia de la Embajada en el marco de la cooperación.	1 vez por año
Sistema de control interno (Internal Control System – ICS)	Análisis de la situación de riesgo de la Embajada, incluye las actividades de cooperación.	1 vez por año
Informe anual		1 vez por año
Planificación anual en detalle		1 vez por año

Anexo 4: Planificación presupuestaria 2022 - 2024

Programa de Salida de Bolivia / Duración del programa Enero 2022 - Diciembre 2024

Ámbito	2022	2023	2024	Total	en %
Gobernabilidad (Outcome de Suiza: 1)	720.000	250.000	130.000	1.100.000	8%
Desarrollo Económico (Outcome de Suiza: 2)	5.630.000	3.350.000	330.000	9.310.000	62%
Cambio Climático (Outcome de Suiza: 3)	2.200.000	1.100.000	330.000	3.630.000	24%
Varios/Otros	450.000	300.000	210.000	960.000	6%
Total	9.000.000	5.000.000	1.000.000	15.000.000	100%

El proyecto DAC siendo un proyecto de tema transversal, se ha distribuido de forma igualitaria en los 3 ámbitos.

⁴ El comité operativo interno ya no se centrará en la preparación de nuevos proyectos, sino que se utilizará como espacio para tratar de diferentes temas estratégicos, cooperativos, financieros, administrativos y comunicacionales.

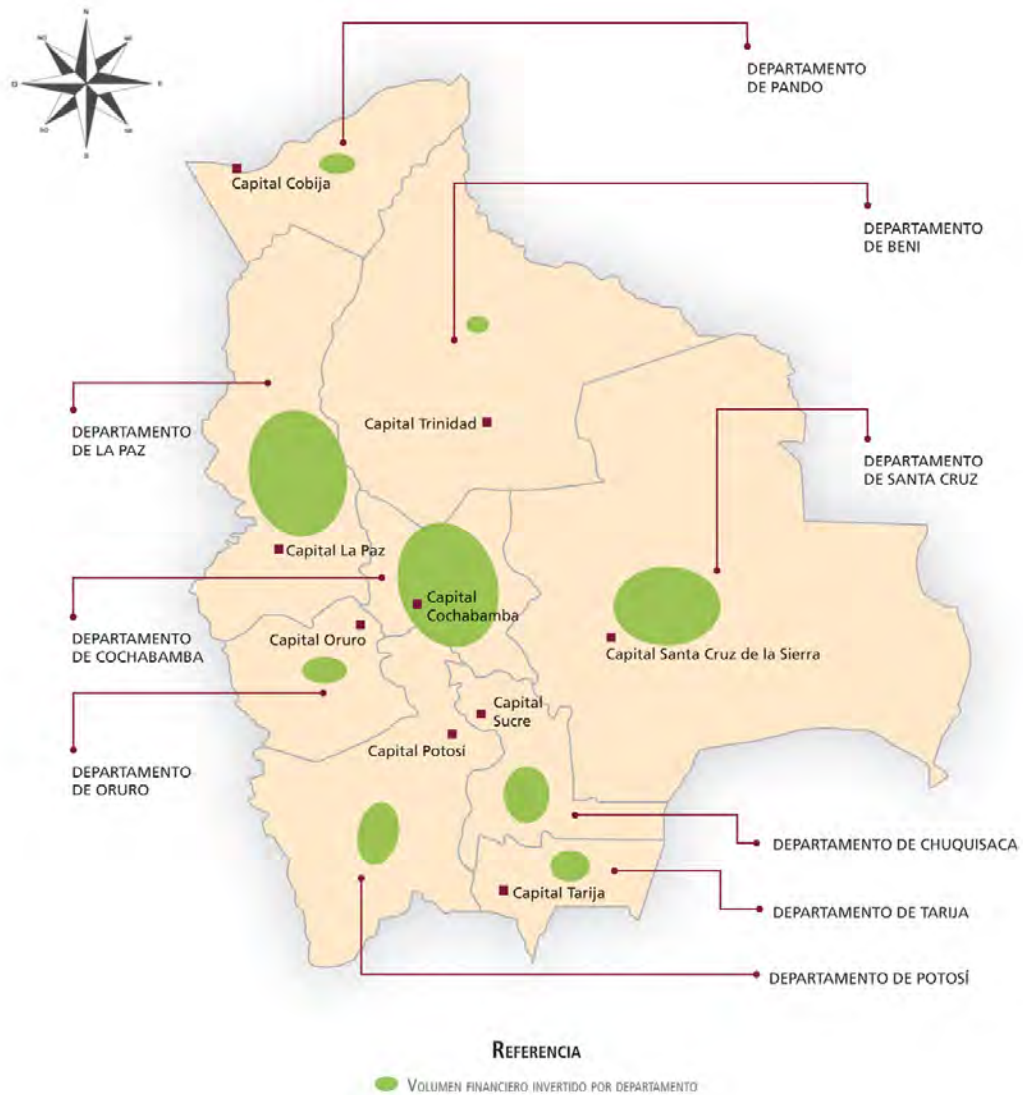
Anexo 5: Abreviaturas

ACC	Adaptación al Cambio Climático
AJ	Acceso a Justicia
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
APMT	Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra
ASDI	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BDP	Banco de Desarrollo Productivo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIM	Business Investment Management (Gestión de Inversión Empresarial)
BIOCULTURA	Gestión local y políticas públicas para la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas andinos de Bolivia
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CAN	Comunidad Andina
CC	Cambio Climático
CDE	Centro para el Desarrollo y el Medio Ambiente
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
C4D	Comunicación para el Desarrollo
DAC	Diálogo y Apoyo Colaborativo
DALC	División América Latina y Caribe
DDHH	Derechos Humanos
DE	Desarrollo Económico
DFAE	Departamento Federal de Asuntos Exteriores
DSM	Desarrollo de Sistemas de Mercado
EC	Estrategia de Cooperación
EPP	Equipos de Protección Personal
EPR/IFF	End of Phase Report (Informe Final de Fase)
EPROR/IFPP	End of Project Report (Informe Final de Proyecto)
FMI	Fondo Monetario Internacional
FSAC	Fondo Suizo de Apoyo a la Cultura
GA	Gestión Ambiental
GAD	Gobierno Autónomo Departamental
GAM	Gobiernos Autónomos Municipales / Proyecto Gestión Ambiental Municipal
GCO	Gestión del Conocimiento
GIAR	Grupo de Intervención y Acción Rápida
GPSC	Gestión de Proyectos Sensibles al Conflicto
GruS	Grupo de Socios para el Desarrollo de Bolivia
Ha.	Hectáreas
IFD	Instituciones Financieras de Desarrollo
INIAF	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria y Forestal
ISC/SCI	Internal Control System/ Sistema de Control Interno
LcV	Lucha contra la Violencia
MA	Medio Ambiente
MAS	Movimiento al Socialismo
MDPyEP	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural

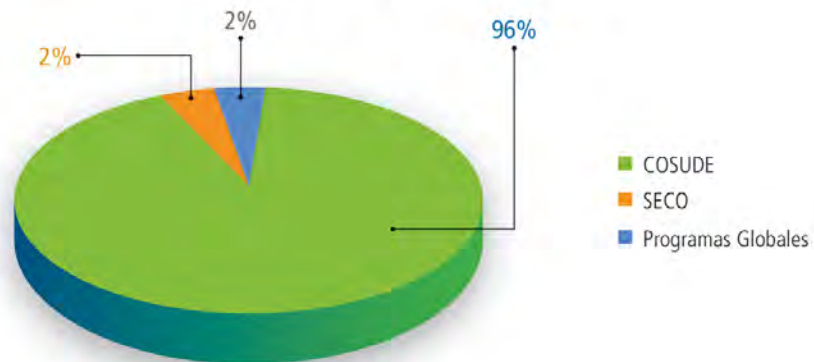
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MERV	Monitoreo de Cambios Relevantes para el Desarrollo
MIC	País de Ingreso Medio Alto
MiPyME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
MMAyA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
MP	Ministerio Público
MPD	Ministerio de la Planificación del Desarrollo
MYPE	Micro y Pequeña Empresa
NDC	Nationally Determined Contributions (Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional)
NN.UU	Naciones Unidas
OACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de las Naciones Unidas
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos
ODS	Objetivos del Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMR	Office Management Report (Informe de Gestión de la Oficina)
ONG	Organización No Gubernamental
ONP	Oficial Nacional de Programa
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PDES	Plan de Desarrollo Económico Social
PIACC	Proyecto de Investigación Aplicada y Adaptación al Cambio Climático
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Plan Nacional de Cuentas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Plan Operativo Anual
PROMYPE	Proyecto de Micro y Pequeñas Empresas
PSE	Private Sector Engagement (Compromiso con el Sector Privado)
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
RUNO	Registro Único Nacional de ONG
SCORE	Sustaining Competitive and Responsible Enterprises (Promoción de Empresas Competitivas y Responsables)
SECO	Secretaría de Asuntos Económicos
SEPDVAI	Servicio Plurinacional de Asistencia a la Víctima
SIFEM	Swiss Investment Fund for Emerging Markets (Fondo Suizo para la Inversión en Mercados Emergentes)
SIJPU	Servicios Integrales de Justicia Plurinacional
SIPPO	Swiss Import Promotion Program (Programa Suizo de Promoción de Importaciones)
SPIE	Sistema de Planificación Integral del Estado
SUB	Sistema Universitario Boliviano
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
TM	Toneladas Métricas
UE	Unión Europea
UMSS	Universidad Mayor de San Simón
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UP	Unidades Productivas
UPF	Unidades de Producción Familiar
USD	United States dollar (dólar estadounidense)
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VsV	Vida sin Violencia
WOGA	Whole of Government Approach (Enfoque Integral de Gobierno)

Anexo 6: Mapas

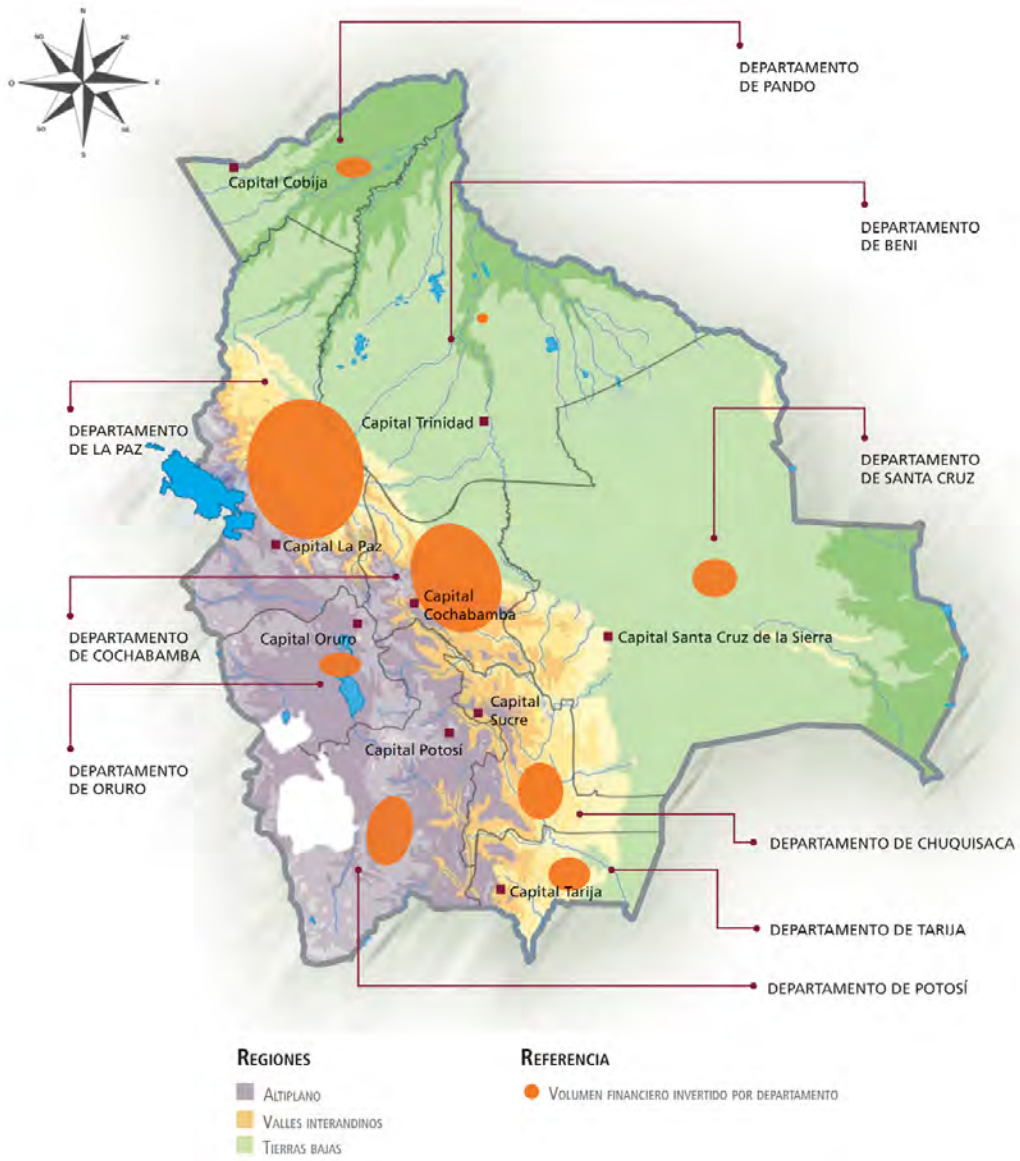
Regiones de **intervención** de **COSUDE** en base del **programa existente**



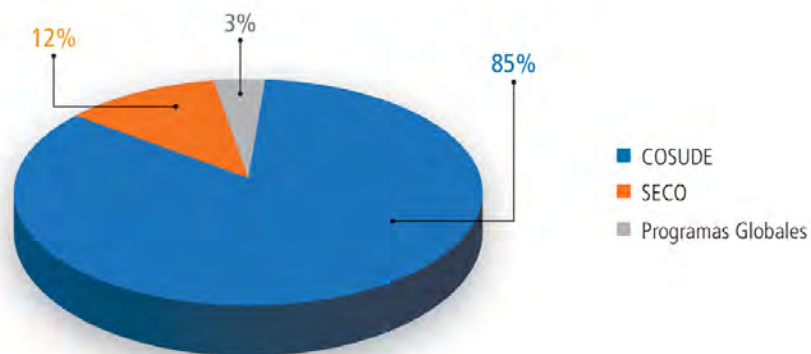
Asignación de presupuesto global



Regiones de intervención de COSUDE según Asignación de Presupuesto



Asignación de presupuesto global



Impressum

Editor:

Departamento Federal de Asuntos Exteriores
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE
3003 Berna
www.cosude.admin.ch

Diseño:

AIDESIGN, Manuela Buechler

Contacto:

Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE
Sección Evaluación y Control de Gestión
Freiburgstrasse 130, 3003 Berna
sektion.evaluation-controlling@eda.admin.ch

Pedidos:

Información DFAE
Tel.: +41 (0)31 322 44 12
deza@eda.admin.ch

Esta publicación también existe en inglés y puede
descargarse del sitio web www.sdc.admin.ch/publications.

Berna, 2022 © DFAE